

**Государственный  
портовый контроль  
в Российской  
Федерации**

**2017**

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>События 2017 года.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Контроль российских судов в зарубежных портах.....</b>	<b>6</b>
1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля.....	6
1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта.....	11
1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах.....	16
<b>2. Контроль российских судов в российских портах.....</b>	<b>26</b>
2.1. Сводные данные по российским портам.....	26
2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах.....	30
<b>3. Контроль иностранных судов в российских портах.....</b>	<b>42</b>
3.1. Сводная таблица по Меморандумам.....	42
3.2. Сводные данные по российским портам.....	44
3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага.....	48
3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах.....	53
<b>4. КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС.....</b>	<b>61</b>
4.1. КИК на российских судах в российских портах.....	61
4.2. КИК на российских судах в иностранных портах.....	62
4.3. КИК на иностранных судах в российских портах.....	64
<b>5. Инспекторский состав.....</b>	<b>66</b>
<b>6. Общие наблюдения.....</b>	<b>68</b>
<b>Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ.....</b>	<b>69</b>

## Введение

Инспектирование российских и иностранных судов основано на положениях Кодекса торгового мореплавания, Приказа Минтранса РФ № 140 от 20.08.2009 (ред. от 22.03.2010)<sup>1</sup>, а также ратифицированных РФ международных конвенций по безопасности мореплавания, принятых Международной морской организацией.

Процедуры по инспектированию российских судов введены в действие в 2000 году. Процедуры инспектирования иностранных судов введены в действие несколько раньше. Процедуры инспектирования иностранных судов в РФ гармонизированы с региональными межгосударственными соглашениями по портовому контролю. Межгосударственные соглашения по портовому контролю носят характер межведомственного соглашения, не несущего в себе норм права.

В силу своего географического положения Россия участвует в трех региональных соглашениях о государственном портовом контроле: Парижском, Токийском и Черноморском меморандумах. Порты России, имеющие иностранный судозаход, отнесены по своему географическому положению в один из трех Меморандумов.

К Парижскому Меморандуму Российская Федерация присоединилась в 1993 году, к Токийскому — в 1992 году, к Черноморскому — в 1999 году.

В брошюре отражена активность портов России в отношении проверок иностранных и российских судов. В брошюре также представлена информация об инспектировании российских судов в иностранных портах.

---

<sup>1</sup> На момент изготовления брошюры вступил в силу приказ Минтранса № 463 от 26.10.2017

## События 2017 года

Парижский Меморандум: 50-е заседание Комитета Парижского Меморандума состоялось в г. Гданьск, Польша, в мае 2017 года, под председательством г-на Брайана Хогана (Ирландия). В заседании Комитета в составе делегации России приняло участие Министерство транспорта РФ, а также представители службы капитана морского порта Высоцк и ИЦГПК.

Токийский меморандум: 28-е заседание Комитета Токийского меморандума прошло в сентябре 2017 года в г. Владивосток, Россия, под председательством г-на Карлоса Фанты (Чили). Организацию и проведение заседания Комитета осуществляло ФГБУ АМП «Приморского края и Восточной Арктики» под руководством Росморречфлота и Минтранса РФ. В заседании Комитета принимал участие Генеральный секретарь Международной морской организации (ИМО) г-н Китак Лим. В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители служб капитанов морских портов Ванино, Владивосток, Де-Кастри, Корсаков, Магадан.

Черноморский меморандум: 18-е заседание Комитета Черноморского меморандума прошло в г. Измир, Турция, в марте 2017 года, под председательством г-жи Натальи Харченко (Россия). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители службы капитана морского порта Новороссийск.

В период с сентября по ноябрь 2017 года в трех Меморандумах проведена Концентрированная инспекционная кампания (КИК): КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС.

В портах Российской Федерации национальная КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС, проводилась в период с августа по ноябрь 2017 года.

В сентябре 2017 года в г. Владивосток прошел региональный семинар инспекторов государственного портового контроля Дальневосточной части Российской Федерации, организованный ФГБУ АМП «Приморского края и Восточной Арктики».

В семинаре приняли участие инспекторы государственного портового контроля служб капитанов морских портов Советская Гавань, Ванино, Корсаков, Пригородное, Невельск, Восточный, Зарубино, Ольга, Посьет, Владивосток, Находка, Магадан; морских терминалов Южно-Курильск,

Северо-Курильск, Курильск, Углегорск, Рудная пристань; а также представители ФАМРТ, Росморпорта и ИЦГПК.

28.02.2017 в г. Москва состоялась вторая встреча рабочей группы по портовому контролю (при участии представителей служб капитанов морских портов Тамань, Ейск, Архангельск, Новороссийск, Калининград, Ростов-на-Дону, Туапсе, Владивосток, Ванино, Магадан, Высоцк, Мурманск, Восточный).

За 2017 год проведено 45 учебных программ: по применению положений Международной конвенции по управлению балластными водами; по проверке танкерных судов; по подготовке и повышению квалификации инспекторов по российским и иностранным судам и инспекторов портнадзора. Проведены тематические программы подготовки по изменениям в морском законодательстве; по контролю судов, участвующих в перевозке опасных грузов; по подготовке к КИК по безопасности мореплавания (включая ЭКНИС); по проверке судов в соответствии с требованиями КТМС — 2006; по контролю судов на соответствие требованиям МКУБ.

Проведены двусторонние программы обмена с Турцией, Китаем.

В 2017 году вступили в силу Международный кодекс для судов, эксплуатируемых в полярных водах (Полярный кодекс), Международная конвенция по балластным водам (вступила в силу с 8 сентября 2017 года), поправки к Конвенции о труде в морском судоходстве (КТМС) №186.

## 1. Контроль российских судов в зарубежных портах

### 1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля

Таблица 1

Режим портового контроля	Инспекции российских судов				
	всего	с замечаниями		с задержаниями	
Парижский Меморандум	385	225	58,44 %	32	8,31 %
Токийский Меморандум	308	284	92,21 %	6	1,95 %
Черноморский Меморандум*	149	99	66,44 %	6	4,03 %
Средиземноморский Меморандум**	102	65	63,73 %	5	4,90 %
Служба береговой охраны США	8	2	25,00 %	0	0,00 %
Индийский Меморандум***	107	88	82,24 %	1	0,93 %
Латино-Американское соглашение о портовом контроле****	17	5	29,41 %	1	5,88 %
<b>Всего</b>	<b>1076</b>	<b>768</b>	<b>71,38 %</b>	<b>51</b>	<b>4,74 %</b>

\* инспекции Румынии и Болгарии отнесены к Парижскому Меморандуму

\*\* инспекции Кипра и Мальты отнесены к Парижскому Меморандуму

\*\*\* инспекции Австралии отнесены к Токийскому Меморандуму

\*\*\*\* инспекции Чили и Перу отнесены к Токийскому Меморандуму

По результатам 2017 года уровень инспекций с замечаниями составил около 71 % от количества инспекций, уровень задержаний судов под Государственным флагом Российской Федерации в иностранных портах в 2017 году составил 5 % (Таблица 1 и Рисунок 1).

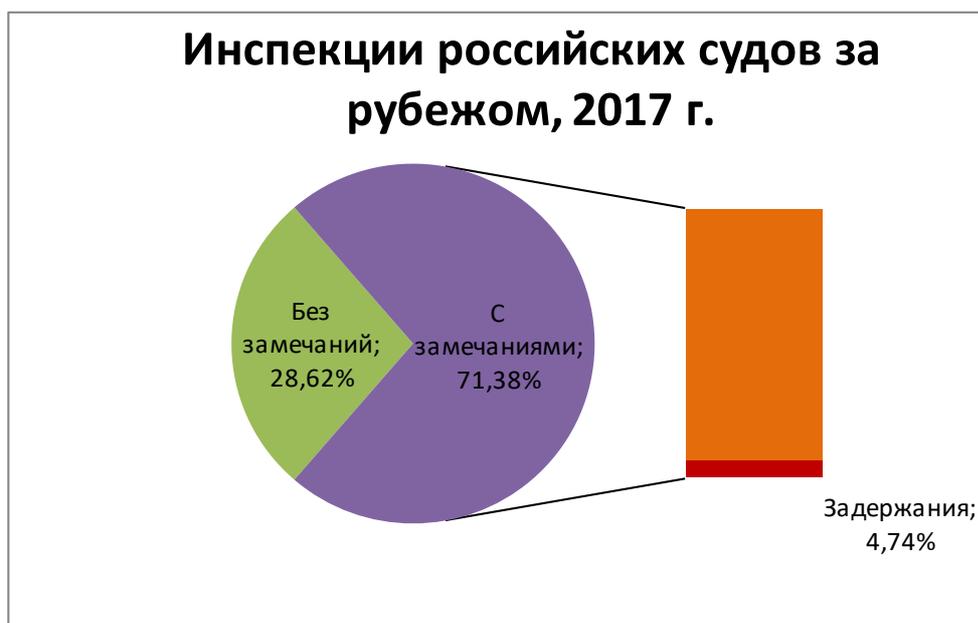


Рисунок 1

Инспекции по Меморандумам/режимам портового контроля распределились, как указано на Рисунке 2.



Рисунок 2

Наибольшее количество инспекций российских судов в иностранных портах традиционно зарегистрировано в портах Парижского меморандума (36%), далее по количеству проведенных инспекций следуют порты Токийского меморандума (29%), Черноморского меморандума (14%), Индийского меморандума (10%) и Средиземноморского меморандума (10%). Инспекции в портах этих Меморандумов составили 98% от всех инспекций российских судов в иностранных портах.

Максимальный уровень инспекций с несоответствиями зарегистрирован в портах Токийского меморандума. По результатам 2017 года этот уровень составил 92% (Таблица 1).

Минимальный же уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Латино-Американского соглашения о портовом контроле (29%) (Таблица 1).

В расчет принимались региональные соглашения по портовому контролю с количеством инспекций более 10.

Наибольшее количество задержаний в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Парижского меморандума. Задержания

российских судов в портах других Меморандумов колеблются в интервале от 1 % до 5 % от количества проведенных инспекций (Рисунок 3).



Рисунок 3

Сравнительные результаты инспектирования российских судов в иностранных портах в ретроспективе 2013—2017 гг. представлены на Рисунке 4.



Рисунок 4

В соответствии с представленными сведениями количество инспекций российских судов в иностранных портах колеблется в интервале от 1000 (2014 год) до 1200 (2013 год).

Необходимо отметить, что общее количество задержаний судов под российским флагом в иностранных портах в 2017 году (51 задержание)

продолжает снижаться начиная с 2015 года (в 2015 году зарегистрировано 85 задержаний).

При общем снижении количества задержаний российских судов в иностранных портах значительно увеличилось количество случаев задержания российских судов в портах Парижского меморандума (на 68 % больше, чем в 2016 году).

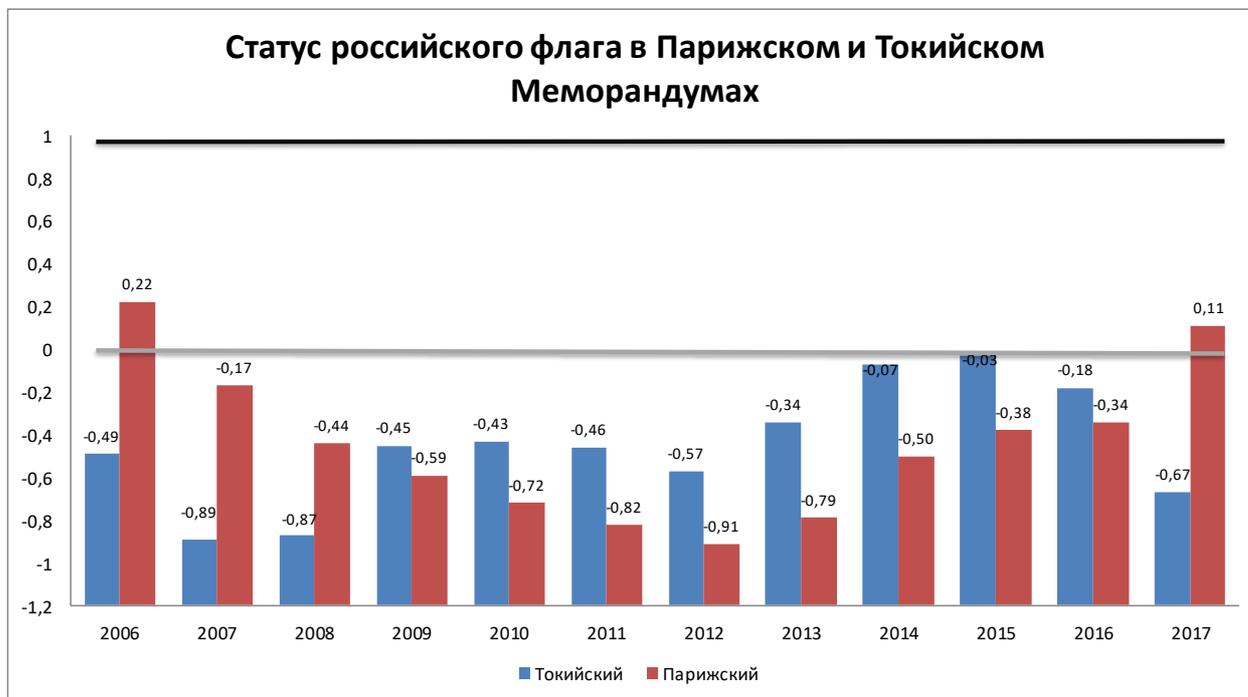
Значительно сократилось количество случаев задержания российских судов в портах Токийского (на 60 % меньше, чем в 2016 году) и Средиземноморского (на 55 % меньше, чем в 2016 году).



Рисунок 5

Полный список задержанных судов представлен в Приложении 1.

На Рисунке 6 представлена динамика российского флага в «черном-сером-белом» списке флагов Парижского и Токийского меморандумов начиная с 2006 года.



**Рисунок 6**

Соответственно годовой статистике Парижского и Токийского меморандумов ситуация в Парижском меморандуме продолжает усугубляться. Начиная с 2013 года флаг РФ в Парижском меморандуме ежегодно терял свои позиции и в 2017 году впервые с 2006 года попал в список «серых» флагов.

При этом по результатам 2017 года позиция Российской Федерации в Токийском меморандуме продолжает улучшаться с 2015 года (Рисунок 6).

### 1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта

В 2017 году в иностранных портах проведено 1076 инспекций судов под флагом РФ, из них более 70 % — инспекции с выявленными несоответствиями, 5 % — инспекции, приведшие к задержанию судов. В Таблице 2 приведены сводные данные по инспектированию российских судов в иностранных портах.

Таблица 2

Государство порта	Количество инспекций	В т.ч. с недостатками	Процентное соотношение (%)	Количество задержаний	Процентное соотношение (%)
Алжир	1	0	0,00 %	0	0,00 %
Аргентина	6	3	50,00 %	0	0,00 %
Бельгия	16	7	43,75 %	0	0,00 %
Болгария	34	18	52,94 %	1	2,94 %
Бразилия	2	1	50,00 %	0	0,00 %
Великобритания	11	6	54,55 %	1	9,09 %
Венесуэла	1	0	0,00 %	0	0,00 %
Вьетнам	2	2	100,00 %	0	0,00 %
Гватемала	4	0	0,00 %	0	0,00 %
Германия	14	9	64,29 %	1	7,14 %
Греция	27	17	62,96 %	3	11,11 %
Грузия	58	44	75,86 %	2	3,45 %
Дания	10	4	40,00 %	0	0,00 %
Египет	9	8	88,89 %	1	11,11 %
Индия	1	1	100,00 %	1	100,00 %
Индонезия	1	0	0,00 %	0	0,00 %
Иран	106	87	82,08 %	0	0,00 %
Ирландия	2	2	100,00 %	0	0,00 %
Исландия	1	1	100,00 %	1	100,00 %
Испания	9	6	66,67 %	1	11,11 %
Италия	41	25	60,98 %	6	14,63 %
Канада	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Кипр	7	7	100,00 %	1	14,29 %
Китай	109	109	100,00 %	4	3,67 %
Колумбия	2	1	50,00 %	1	50,00 %
Корея, Республика	128	119	92,97 %	1	0,78 %
Ливан	18	17	94,44 %	0	0,00 %
Латвия	29	13	44,83 %	1	3,45 %
Литва	9	7	77,78 %	0	0,00 %
Марокко	2	0	0,00 %	0	0,00 %
Мексика	2	0	0,00 %	0	0,00 %
Нидерланды	28	22	78,57 %	4	14,29 %

Государство порта	Количество инспекций	В т.ч. с недостатками	Процентное соотношение (%)	Количество задержаний	Процентное соотношение (%)
Новая Зеландия	3	3	100,00 %	0	0,00 %
Норвегия	11	6	54,55 %	0	0,00 %
Перу	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Польша	20	13	65,00 %	2	10,00 %
Португалия	4	0	0,00 %	0	0,00 %
Румыния	41	36	87,80 %	6	14,63 %
США	8	2	25,00 %	0	0,00 %
Тунис	1	0	0,00 %	0	0,00 %
Турция	127	79	62,20 %	4	3,15 %
Украина	35	16	45,71 %	4	11,43 %
Филиппины	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Финляндия	27	16	59,26%	1	3,70 %
Франция	7	1	14,29 %	0	0,00 %
Чили	2	2	100,00 %	0	0,00 %
Швеция	10	5	50,00 %	3	30,00 %
Эстония	26	3	11,54 %	0	0,00 %
Япония	61	47	77,05 %	1	1,64 %
<b>Всего</b>	<b>1076</b>	<b>768</b>	<b>71,38 %</b>	<b>51</b>	<b>4,74 %</b>

Наибольшее количество инспекций российских судов в 2017 году зарегистрировано в портах Корейской Республики (11,9 %), Турции (11,8 %), Китая (10,1 %), Ирана (9,9 %), Японии (5,7 %), Грузии (5,4 %). Инспекции в этих странах составляют 55 % всех инспекций судов под флагом России (Таблица 2).

Государства, в которых российские суда инспектировались наиболее часто в ретроспективе 2013—2017 гг., представлены на Рисунке 7.



Рисунок 7

В ретроспективе пятилетнего периода количество инспекций судов под флагом РФ в портах Турции стабильно снижается (в 2015 году

зарегистрировано наибольшее количество инспекций — 257 инспекций, в 2017 году зарегистрировано 127 инспекций).

Наблюдается также незначительное сокращение количества инспекций в портах Японии, Румынии и Болгарии.

В портах Кореи наблюдается увеличение количества инспекций, достигшее в 2017 году максимального значения за 5 лет (128 инспекций).

В среднем процент инспекций с несоответствиями на российских судах в 2017 году составил 71 %.

Из 49 государств, где инспектировались российские суда в 2017 году, в 8 государствах уровень инспекций с несоответствиями оказался выше среднего по стране (Рисунок 8).

Наибольший процент инспекций с замечаниями российские суда получили в Китае (100 % инспекций), Ливане (94 % инспекций), Корею (93 % инспекций), Румынии (88 % инспекций), Иране (82 % инспекций), Нидерландах (79 % инспекций), Японии (77 % инспекций) и Грузии (76 % инспекций).

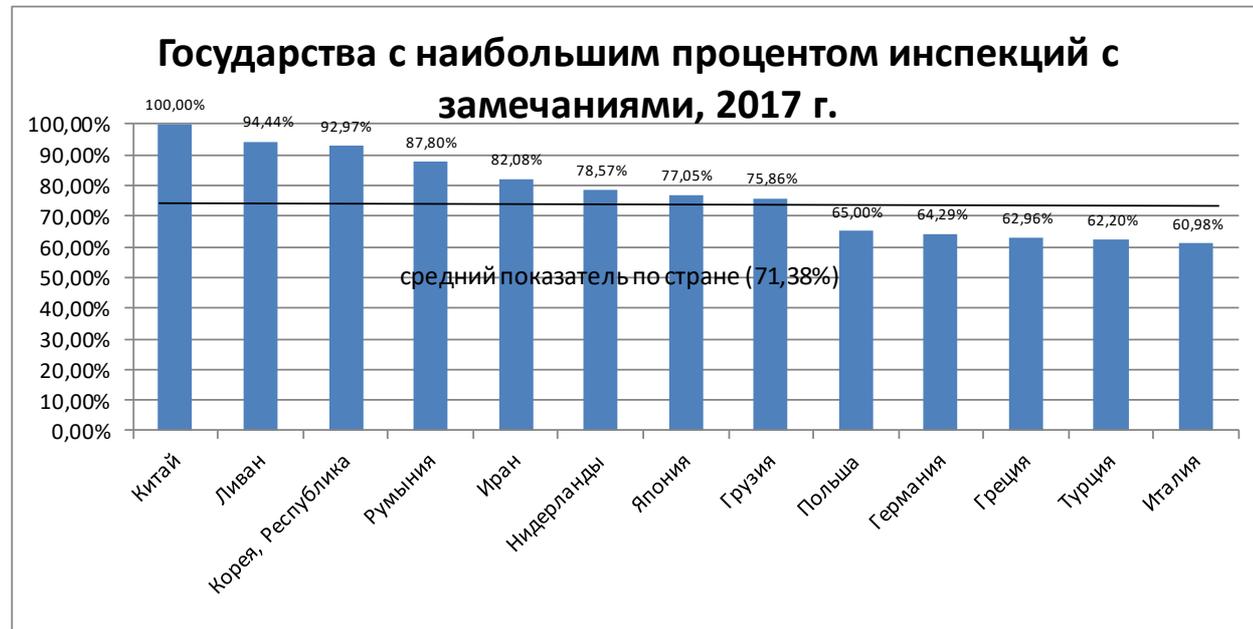


Рисунок 8

По результатам 2017 года наибольшее количество задержаний судов под флагом России в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Румынии и Италии (по 6 задержаний).

Порты Турции лидировали по количеству задержаний российских судов (в арифметическом выражении) в течение как минимум пяти лет с заметным отрывом от других стран по абсолютному количеству задержаний российских судов (Рисунок 9). Однако в 2017 году в портах Турции задержано 4 судна под флагом РФ, что в 4 раза меньше, чем в 2016 году.

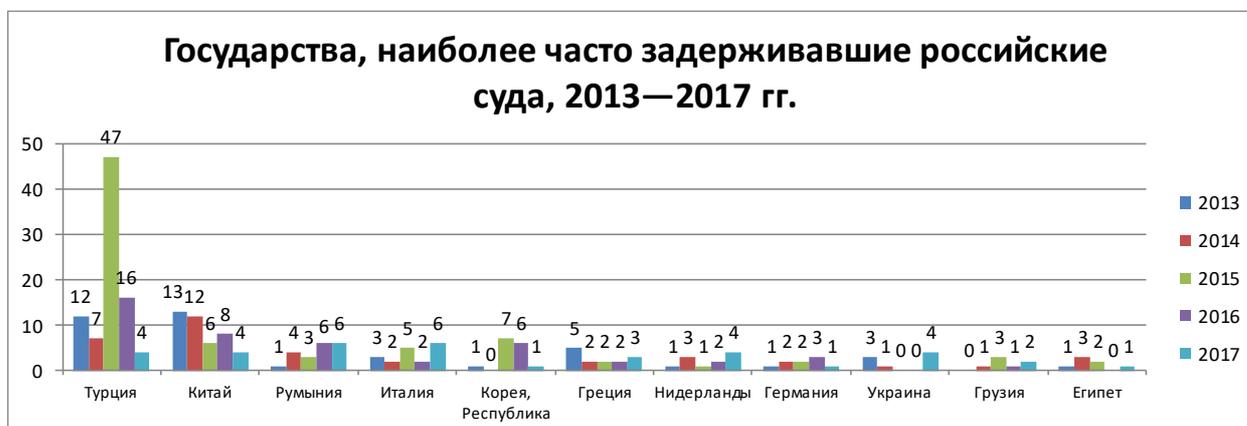


Рисунок 9

Значительно сократилось количество задержаний российских судов, зарегистрированных в портах Китая и Кореи, относительно 2016 года (Рисунок 9).

Необходимо отметить и значительный рост количества задержаний в портах Италии. В ретроспективе пятилетнего периода количество задержаний российских судов за 2017 год в портах Италии является максимальным — 6 задержаний.

Значительный рост количества задержаний российских судов за 2017 год относительно 2015—2016 гг. наблюдается также в портах Украины и Нидерландов.

Показатели процентного соотношения количества задержаний к количеству проведенных инспекций отличаются от показателей по абсолютным цифрам задержаний.

Средний показатель инспекций с задержаниями по стране в 2017 году составил 4,7%. Государства, в которых уровень задержаний превысил средний, представлены на Рисунке 10.

К таким государствам относятся: Швеция (30% — 3 инспекции с задержанием), Италия (15% — 6 инспекций с задержанием), Румыния (15% — 6 инспекций с задержанием), Нидерланды (14% — 4 инспекции с задержанием), Украина (11% — 4 инспекции с задержанием), Греция

(11 % — 3 инспекции с задержанием), Польша (10 % — 2 инспекции с задержанием), Великобритания (9 % — 1 инспекция с задержанием) и Германия (7 % — 1 инспекция с задержанием).



Рисунок 10

### 1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах

На Рисунке 11 представлено количество недостатков, зафиксированных в иностранных портах на российских судах в период с 2013 по 2017 гг.

Так, за 2017 год на российских судах выявлено 4144 несоответствия, что на 11 % больше (или на 423 несоответствия больше), чем в предыдущем году. Количество инспекций в 2017 году также выросло на 4 % (на 45 инспекций больше).

Количество недостатков, выявленных на российских судах в иностранных портах в период с 2013 по 2017 гг., колеблется от 3700 (в 2014 году) до 4400 (в 2013 году).

В соответствии с данными, представленными на Рисунке 11, среднее количество несоответствий на 1 инспекцию колеблется от 3,6 (в 2016 году) до 3,9 (в 2015 году). В ретроспективе пятилетнего периода в 2017 году зарегистрирован второй по величине показатель среднего количества несоответствий на 1 инспекцию — 3,85 (Рисунок 11).



Рисунок 11

В Таблице 3 представлена структура всех недостатков, выявленных на российских судах в иностранных портах, а также недостатков, приведших к задержаниям судов, по категориям в порядке убывания.

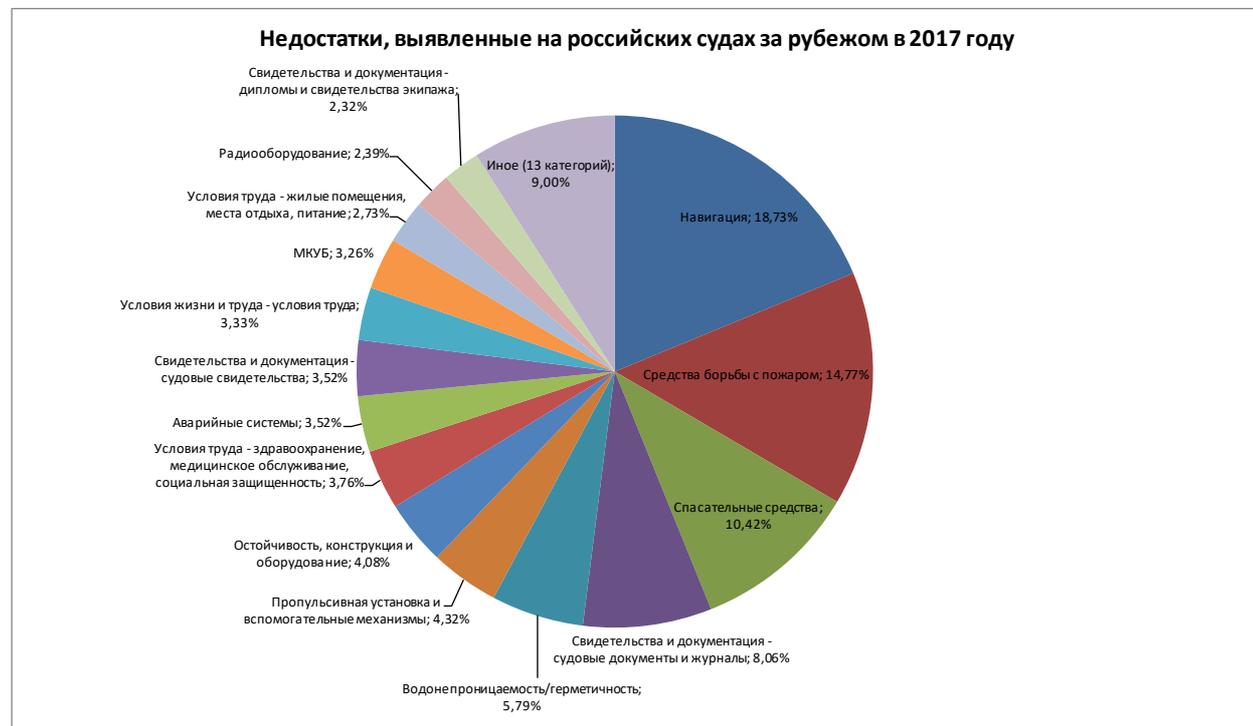
Таблица 3

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от общего кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от всех недостатков по категории
Навигация	776	18,73 %	36	16,59 %	4,64 %
Средства борьбы с пожаром	612	14,77 %	31	14,29 %	5,07 %
Спасательные средства	432	10,42 %	19	8,76 %	4,40 %
Свидетельства и документация: судовые документы и журналы	334	8,06 %	5	2,30 %	1,50 %
Водонепроницаемость /герметичность	240	5,79 %	13	5,99 %	5,42 %
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	179	4,32 %	8	3,69 %	4,47 %
Остойчивость, конструкция и оборудование	169	4,08 %	17	7,83 %	10,06 %
Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	156	3,76 %	5	2,30 %	3,21 %
Аварийные системы	146	3,52 %	16	7,37 %	10,96 %
Свидетельства и документация: судовые свидетельства	146	3,52 %	1	0,46 %	0,68 %
Условия жизни и труда: условия труда	138	3,33 %	6	2,76 %	4,35 %
МКУБ	135	3,26 %	23	10,60 %	17,04 %
Условия труда: жилые помещения, места отдыха, питание	113	2,73 %	5	2,30 %	4,42 %
Радиооборудование	99	2,39 %	6	2,76 %	6,06 %
Свидетельства и документация: дипломы и свидетельства экипажа	96	2,32 %	3	1,38 %	3,13 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I	88	2,12 %	12	5,53 %	13,64 %
ОСПС	60	1,45 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол,	37	0,89 %	0	0,00 %	0,00 %

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от общего кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от всех недостатков по категории
Приложение V					
Другое	34	0,82 %	3	1,38 %	8,82 %
Сигналы тревоги	29	0,70 %	3	1,38 %	10,34 %
Условия жизни и труда: условия жизни	25	0,60 %	1	0,46 %	4,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение VI	24	0,58 %	0	0,00 %	0,00 %
Грузовые операции, включая оборудования	18	0,43 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение IV	16	0,39 %	2	0,92 %	12,50 %
Условия труда: условия найма	13	0,31 %	1	0,46 %	7,69 %
Опасные грузы	12	0,29 %	0	0,00 %	0,00 %
Условия труда: минимальные требования к морякам	7	0,17 %	1	0,46 %	14,29 %
Предотвращение загрязнения: балластные воды	5	0,12 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение III	4	0,10 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение II	1	0,02 %	0	0,00 %	0,00 %
<b>Всего</b>	<b>4144</b>		<b>217</b>		<b>5,24 %*</b>

\* Процент всех недостатков, приведших к задержанию, от общего количества всех выявленных недостатков.

На Рисунке 12 выявленные несоответствия представлены в виде диаграммы.



**Рисунок 12**

Наибольшее количество замечаний выявлено по категориям: «Навигация» (18,7 %), «Средства борьбы с пожаром» (14,8 %), «Спасательные средства» (10,4 %), «Свидетельства и документация: судовые документы и журналы» (8 %), «Водонепроницаемость/герметичность» (5,8 %), «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (4,3 %), «Остойчивость, конструкция и оборудование» (4 %), «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» (3,8 %). Эти категории несоответствий в сумме составляют 69,9 % всех несоответствий, обнаруженных на судах под флагом России в 2017 году.

Основные недостатки по категориям в ретроспективе 2013—2017 гг. наглядно изображены на Рисунке 13.

Категории недостатков представлены в порядке убывания.



Рисунок 13

За пятилетний период основными категориями, по которым выявляется наибольшее количество несоответствий, остались следующие: «Навигация», «Средства борьбы с пожаром», «Спасательные средства».

В ретроспективе пятилетнего периода наблюдается устойчивое сокращение несоответствий в следующих категориях: «Условия жизни и труда: условия труда», «Условия жизни и труда: условия жизни», а также «Радиооборудование».

При этом отмечается значительный рост количества несоответствий в категориях: «Навигация», «Средства борьбы с пожаром», «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность», «Свидетельства и документация: судовые документы и журналы» и «Водонепроницаемость/герметичность». Показатели количества

несоответствий по этим категориям являются максимальными за последние 5 лет.

Рост количества несоответствий в категории «Навигация» в 2017 году относительно 2016 года составил 39 %, что на 217 несоответствий больше по сравнению с показателями 2016 года.

Из выявленных несоответствий 5,2 % оказались серьезными несоответствиями, приведшими к задержанию судов. На Рисунке 14 представлены недостатки, ставшие причиной задержания российских судов в иностранных портах, с разделением по категориям несоответствий.



Рисунок 14

Около 65 % серьезных несоответствий было выявлено в категориях: «Навигация» (16,6 %), «Средства борьбы с пожаром» (14,3 %), «МКУБ» (10,6 %), «Спасательные средства» (8,8 %), «Остойчивость, конструкция и оборудование» (7,8 %), «Аварийные системы» (7,4 %).

В 2017 году первое место среди всех несоответствий, приведших к задержаниям, занимают несоответствия в категории «Навигация». Несопответствия в категории «Средства борьбы с пожаром» впервые за пятилетний период сместились на второе место.

На Рисунке 15 представлено общее количество несоответствий, приведших к задержаниям российских судов, в ретроспективе 2013—2017 гг.



Рисунок 15

В ретроспективе 2013—2017 гг. наибольшее количество несоответствий, приведших к задержаниям, по пятилетнему периоду зарегистрировано по категориям: «Навигация», «Средства борьбы с пожаром», «МКУБ», «Спасательные средства», «Остойчивость, конструкция и оборудование», «Аварийные системы».

По сравнению с 2016 годом в 2017 году количество несоответствий, приведших к задержаниям, в категории «Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I» возросло более чем в 2 раза.

Наблюдается также рост выявленных несоответствий, приведших к задержаниям, в категориях «Навигация», «Спасательные средства», «Остойчивость, конструкция и оборудование».

В 2017 году существенно сократилось (с 15 в 2016 году до 1 в 2017 году) количество несоответствий, которые стали причиной задержания, в категории «Свидетельства и документация: судовые свидетельства». Наблюдается также снижение более чем в 2 раза количества несоответствий, ставших причиной задержания, в категории «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы».

Количество несоответствий, приведших к задержаниям, в категории «Средства борьбы с пожаром» снизилось на 34 %.

Из 51 зарегистрированного задержания российских судов в иностранных портах: 36 (71 %) судов на момент задержания зарегистрированы в международном реестре, 8 (16 %) судов на момент задержания зарегистрированы в государственном реестре, 7 (14 %) судов на момент задержания зарегистрированы в государственном бербоут-чартерном реестре (Рисунок 16).



Рисунок 16

В отношении задержанных в иностранных портах российских судов необходимо отметить следующие факты:

- 2 судна («Медон», ИМО 7008609 и «Грумонт», ИМО 9385879) были дважды задержаны за отчетный период в портах Парижского Меморандума;

- в 40 случаях из 51 задержанное судно инспектировалось в российском порту менее чем за 90 дней до задержания;
- в 39 случаях задержанное судно оформлялось на выход из российского порта менее чем за 1 месяц до задержания;
- в 5 случаях суда после задержания заходили в российские порты, но проинспектированы не были;
- 9 компаний имели 2 и более задержаний своих судов в иностранных портах за отчетный период (ОАО «Мурманское морское пароходство», г. Мурманск — 5 задержаний; ОАО «Донречфлот», г. Ростов-на-Дону — 4 задержания; ООО «Трансинтершипинг», г. Петрозаводск — 3 задержания; ООО «Палмали», г. Ростов-на-Дону — 3 задержания; ОАО «Северо-Западное пароходство», г. Санкт-Петербург; АО «Гидрострой», г. Южно-Сахалинск; ООО «Маршип», г. Москва; ЗАО «Белфрахт», г. Архангельск и ООО «Средне-Волжская Судоходная Компания», г. Москва — по 2 задержания.

## Выводы:

- Российская Федерация как государство флага по итогам 2017 года впервые с 2006 года попала в список «серых» флагов Парижского меморандума, продолжая находиться в «белых» списках флагов Токийского меморандума;
- начиная с 2015 года количество задержаний российских судов в иностранных портах сохраняет тенденцию к снижению;
- среднее количество несоответствий на 1 инспекцию колеблется от 3,6 (в 2016 году) до 3,9 (в 2015 году). В ретроспективе пятилетнего периода в 2017 году зарегистрирован второй по величине показатель среднего количества несоответствий на 1 инспекцию;
- на протяжении пяти лет основными категориями, по которым выявляется наибольшее количество несоответствий, остаются следующие: «Навигация», «Средства борьбы с пожаром», «Спасательные средства»;
- в 78 % случаев задержанные российские суда инспектировались в российском порту менее чем за 90 дней до задержания.

## 2. Контроль российских судов в российских портах

### 2.1. Сводные данные по российским портам

Количество судозаходов (общее и индивидуальных судов) рассчитано по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенного в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 (ред. от 22.03.2010) (Таблица 4)<sup>2</sup>.

Таблица 4

Порты/ терминалы	Судозаходов		Проверок					Оформлений выходов судов				
	всего	индив ид. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол.	проц. (%)	кол.	проц. (%)		кол.	проц. (%)	кол.	проц. (%)
Азов	3251	637	751	601	80,03	24	3,20	3086	1187	38,46	1	0,03
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Амдерма	1	1	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Анадырь	70	35	24	15	62,50	0	0,00	67	10	14,93	0	0,00
Анапа	110	36	27	25	92,59	0	0,00	97	32	32,99	0	0,00
Архангельск	809	201	258	241	93,41	2	0,78	738	379	51,36	4	0,54
Астрахань	2548	380	468	388	82,91	1	0,21	1791	578	32,27	4	0,22
Беломорск	156	41	18	13	72,22	1	5,56	152	48	31,58	2	1,32
Беринговский	26	11	0	0	-	0	-	28	4	14,29	0	0,00
Большой Камень	65	19	3	1	33,33	0	0,00	68	13	19,12	0	0,00
Бошняково	8	8	8	8	100,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Ванино	1055	134	139	58	41,73	2	1,44	446	146	32,74	15	3,36
Варандей	135	11	4	3	75,00	1	25,00	131	6	4,58	3	2,29
Витино	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Владивосток	4445	557	1624	896	55,17	9	0,55	3959	1006	25,41	16	0,40
Восточный	3060	154	155	69	44,52	0	0,00	255	89	34,90	4	1,57
Выборг	65	42	30	22	73,33	0	0,00	62	34	54,84	1	1,61
Высоцк	388	51	78	32	41,03	0	0,00	358	51	14,25	2	0,56
Геленджик	20	13	62	30	48,39	0	0,00	1	0	0,00	0	0,00
Де-Кастри	38	24	33	10	30,30	1	3,03	38	16	42,11	0	0,00
Диксон	9	8	0	0	-	0	-	3	2	66,67	0	0,00
Дудинка	298	91	23	5	21,74	0	0,00	94	14	14,89	0	0,00
Евпатория	653	20	67	34	50,75	3	4,48	417	52	12,47	0	0,00
Ейск	393	149	109	72	66,06	5	4,59	388	128	32,99	2	0,52
Зарубино	647	120	140	133	95,00	2	1,43	572	46	8,04	0	0,00
Кавказ	10348	656	269	191	71,00	48	17,84	7576	2243	29,61	0	0,00
Калининград	1519	181	600	422	70,33	7	1,17	1141	480	42,07	2	0,18
Кандалакша	45	21	20	8	40,00	0	0,00	46	12	26,09	0	0,00
Керчь	3233	210	381	269	70,60	0	0,00	689	187	27,14	7	1,02

<sup>2</sup> На момент изготовления брошюры вступил в силу приказ Минтранса №463 от 26.10.2017.

Порты/ терминалы	Судозаходов		Проверок					Оформлений выходов судов				
	всего	индив ид. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол.	проц. (%)	кол.	проц. (%)		кол.	проц. (%)	кол.	проц. (%)
Корсаков	1282	194	319	144	45,14	0	0,00	1282	362	28,24	1	0,08
Крабозаводск	92	24	52	24	46,15	0	0,00	86	18	20,93	1	1,16
Красногорск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Курильск	264	38	20	17	85,00	0	0,00	261	83	31,80	1	0,38
Магадан	232	60	109	45	41,28	2	1,83	233	63	27,04	0	0,00
Малокурильское	250	37	51	24	47,06	0	0,00	242	37	15,29	1	0,41
Махачкала	264	43	39	22	56,41	0	0,00	247	37	14,98	0	0,00
Мезень	21	6	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Москальво	10	6	0	0	-	0	-	11	0	0,00	0	0,00
Мурманск	2947	304	1140	490	42,98	21	1,84	2777	478	17,21	0	0,00
Набиль	23	3	3	0	0,00	0	0,00	6	0	0,00	0	0,00
Нарьян-Мар	54	15	5	5	100,00	0	0,00	51	14	27,45	1	1,96
Находка	2498	281	510	266	52,16	7	1,37	1922	466	24,25	0	0,00
Находка-нефтепорт	2176	105	277	134	48,38	0	0,00	1856	440	23,71	4	0,22
Невельск	464	77	200	111	55,50	0	0,00	440	85	19,32	1	0,23
Николаевск-на-Амуре	758	70	31	12	38,71	2	6,45	761	37	4,86	0	0,00
Новороссийск	1116	208	657	424	64,54	7	1,07	1055	245	23,22	4	0,38
Ольга	172	20	25	13	52,00	0	0,00	171	12	7,02	0	0,00
Оля	317	60	56	45	80,36	0	0,00	304	56	18,42	0	0,00
Онега	41	17	21	12	57,14	0	0,00	41	22	53,66	0	0,00
Охотск	118	43	24	21	87,50	0	0,00	119	29	24,37	0	0,00
Певек	83	39	6	6	100,00	0	0,00	51	10	19,61	0	0,00
Петропавловск-Камчатский	2284	496	1003	644	64,21	2	0,20	1488	237	15,93	11	0,74
Пластун	537	83	103	39	37,86	0	0,00	526	128	24,33	2	0,38
Поронайск	77	28	69	68	98,55	0	0,00	73	3	4,11	0	0,00
Посьет	154	27	4	4	100,00	0	0,00	139	4	2,88	0	0,00
Пригородное	41	9	23	14	60,87	0	0,00	32	3	9,38	0	0,00
Приморск	248	39	66	10	15,15	0	0,00	235	23	9,79	1	0,43
Приморско-Ахтарск	10	4	3	3	100,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Провидения	34	19	0	0	-	0	-	34	7	20,59	0	0,00
Ростов-на-Дону	5365	801	1352	661	48,89	20	1,48	5023	1864	37,11	18	0,36
Рудная Пристань	50	11	29	15	51,72	0	0,00	49	5	10,20	0	0,00
Сабетта	334	86	80	36	45,00	0	0,00	325	118	36,31	2	0,62
Санкт-Петербург	3322	552	1602	868	54,18	19	1,19	3212	1251	38,95	8	0,25
Светлая	137	35	55	26	47,27	0	0,00	122	37	30,33	1	0,82
Севастополь	1058	151	433	162	37,41	4	0,92	721	391	54,23	0	0,00
Северо-Курильск	1520	127	54	51	94,44	0	0,00	1453	286	19,68	0	0,00
Славянка	668	156	96	60	62,50	0	0,00	593	93	15,68	0	0,00
Советская Гавань	451	115	112	58	51,79	0	0,00	389	128	32,90	6	1,54
Соловки	493	25	8	6	75,00	0	0,00	490	64	13,06	5	1,02

Порты/ терминалы	Судозаходов		Проверок					Оформлений выходов судов				
	всего	индив ид. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол.	проц. (%)	кол.	проц. (%)		кол.	проц. (%)	кол.	проц. (%)
Сочи	56	27	17	12	70,59	1	5,88	43	13	30,23	0	0,00
Таганрог	430	154	73	72	98,63	1	1,37	418	153	36,60	3	0,72
Тамань	340	68	83	33	39,76	1	1,20	330	103	31,21	0	0,00
Темрюк	566	183	94	82	87,23	6	6,38	484	208	42,98	7	1,45
Тикси	10	9	0	0	-	0	-	12	0	0,00	0	0,00
Туапсе	289	58	153	104	67,97	1	0,65	0	0	-	0	-
Углегорск	15	13	24	21	87,50	0	0,00	12	11	91,67	0	0,00
Усть-Луга	1186	139	232	124	53,45	5	2,16	1152	278	24,13	1	0,09
Феодосия	70	19	12	2	16,67	0	0,00	49	11	22,45	0	0,00
Хатанга	31	7	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Холмск	1042	85	226	90	39,82	1	0,44	1035	409	39,52	7	0,68
Чажма	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Шахтерск	73	33	61	29	47,54	0	0,00	40	19	47,50	0	0,00
Эгвекинот	38	16	9	4	44,44	0	0,00	37	7	18,92	0	0,00
Южно-Курильск	1956	140	148	131	88,51	0	0,00	1843	124	6,73	3	0,16
Ялта	136	59	165	72	43,64	0	0,00	80	30	37,50	2	2,50
<b>Всего по РФ</b>	<b>69598</b>	<b>4024</b>	<b>15225</b>	<b>8862</b>	<b>58,21</b>	<b>206</b>	<b>1,35</b>	<b>54558</b>	<b>15265</b>	<b>27,98</b>	<b>154</b>	<b>0,28</b>

Сведения о судозаходе/индивидуальном судозаходе во временном интервале с 2013 по 2017 гг. представлены на Рисунке 17. Сведения представлены на основании данных, собранных модулем «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации» и зависят от информации, представленной капитанами морских портов.



Рисунок 17

На протяжении пятилетнего периода регистрируется увеличение количества зарегистрированных судозаходов. Количество индивидуальных

судов под российским флагом, заходящих в российские порты, также демонстрирует значительный рост, превысив в 2017 году границу в 4000 судов.

Всего на российских судах в российских портах проведено более 15 тыс. проверок. Из них 58,2% — проверки с несоответствиями конвенционным требованиям. Зарегистрировано 206 случаев задержаний (осмотров с кодом 30) российских судов, что составляет 1,4% от количества проверок. Также зарегистрировано 154 случая отказа судну в разрешении на выход из порта (Рисунок 18).

В ретроспективе 5 лет (2013—2017 гг.) количество проверок российских судов в российских портах увеличивается, максимальное количество проверок проведено в 2017 году. За представленный пятилетний период количество проверок увеличилось в 1,5 раза (Рисунок 18).

Процент проверок с несоответствиями постепенно уменьшается с 65% в 2013 году до 58% в 2017 году. Максимальное количество задержаний в арифметическом выражении (206 задержаний) зарегистрировано в 2017 году, тогда как в процентном соотношении (1,52% от количества проведенных осмотров) — в 2016 году (Рисунок 18).

Минимальное количество задержаний в арифметическом выражении (58 задержаний) зарегистрировано в 2014 году. В процентном соотношении минимальное количество задержаний зарегистрировано также в 2014 году (0,53% от количества проведенных осмотров) (Рисунок 18).



Рисунок 18

## 2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах

В российских портах регистрируется достаточно большое количество проверок без замечаний. Рост таких проверок отмечается как в арифметическом выражении (от 4000 в 2013 году до 6000 в 2017 году), так и в процентном соотношении от количества проведенных проверок (с 35 % в 2013 году до 42 % в 2017 году). В расчет также принимаются данные контрольных осмотров судов (Рисунок 19).



Рисунок 19



Рисунок 20

В 2017 году выявлено более 47 тыс. несоответствий конвенционным требованиям. Среднее количество несоответствий на 1 проверку составило 3,09 (Рисунок 20).

В ретроспективе пятилетнего периода (2013—2017 гг.) количество несоответствий колеблется от 32 000 до 47 000 в год, при этом минимальное количество выявленных недостатков зафиксировано в 2014 году, а максимальное — в 2017 году (Рисунок 20).

Максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию, зафиксировано в 2017 году, минимальное — в 2014 году. В среднем количество несоответствий, приведших к задержанию, колеблется от 170 (2014 год) до 600 (2017 год) (Рисунок 20).

Максимальное среднее количество несоответствий на 1 проверку зарегистрировано в 2016 году — 3,47 несоответствия на одну проверку, минимальное — в 2014 году (2,97 несоответствия на одну проверку) (Рисунок 20).

На Рисунке 21 представлен средний уровень несоответствий, выявленных на судах под флагом РФ в портах Российской Федерации за 2017 год. В расчет принимались порты с количеством проверок 10 и более. Максимальный показатель зарегистрирован в Зарубино и составил в среднем 6,36 замечаний на 1 проверку. Минимальный показатель зарегистрирован в Феодосии — в среднем 0,17 замечания на 1 проверку.

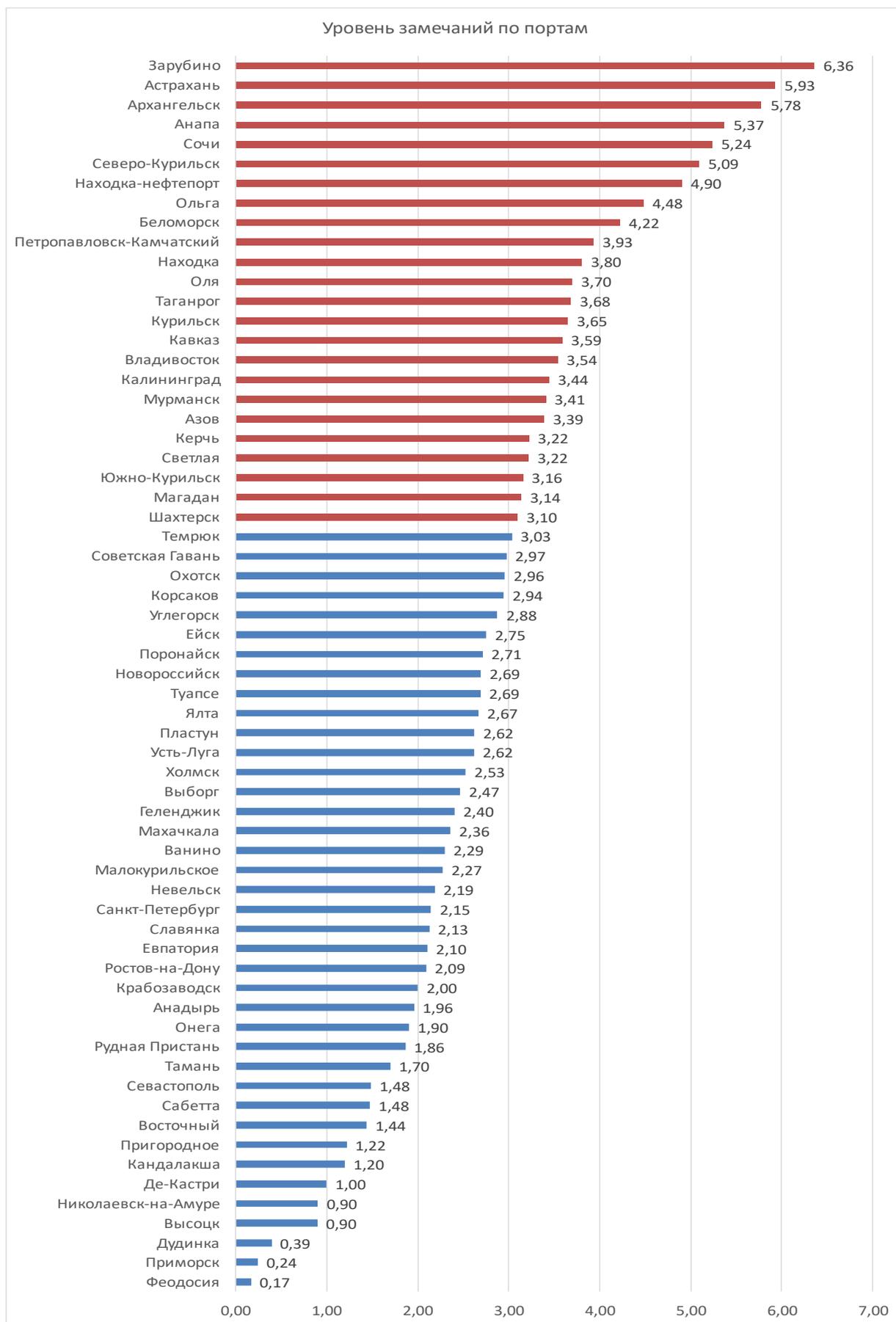


Рисунок 21

Распределение выявленных несоответствий по категориям в порядке убывания представлено в Таблице 5.

Таблица 5

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от общего кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от всех недостатков по категории
Навигация	8426	17,92 %	92	15,28 %	1,09 %
Спасательные средства	5030	10,70 %	76	12,62 %	1,51 %
Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	4974	10,58 %	14	2,33 %	0,28 %
Средства борьбы с пожаром	4596	9,78 %	96	15,95 %	2,09 %
Водонепроницаемость/герметичность	2958	6,29 %	24	3,99 %	0,81 %
Свидетельства и документация: судовые документы и журналы	2754	5,86 %	17	2,82 %	0,62 %
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	2483	5,28 %	21	3,49 %	0,85 %
Аварийные системы	2294	4,88 %	36	5,98 %	1,57 %
Свидетельства и документация: судовые свидетельства	1977	4,21 %	29	4,82 %	1,47 %
Остойчивость, конструкция и оборудование	1718	3,65 %	43	7,14 %	2,50 %
Радиооборудование	1701	3,62 %	18	2,99 %	1,06 %
Другое	1617	3,44 %	16	2,66 %	0,99 %
Свидетельства и документация: дипломы и свидетельства экипажа	1406	2,99 %	26	4,32 %	1,85 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I	952	2,03 %	12	1,99 %	1,26 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение V	856	1,82 %	4	0,66 %	0,47 %
МКУБ	658	1,40 %	22	3,65 %	3,34 %
Условия труда: жилые помещения, места отдыха, питание	636	1,35 %	6	1,00 %	0,94 %
ОСПС	308	0,66 %	1	0,17 %	0,32 %
Условия жизни и труда: условия жизни	266	0,57 %	1	0,17 %	0,38 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение III	248	0,53 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение IV	243	0,52 %	3	0,50 %	1,23 %
Сигналы тревоги	176	0,37 %	9	1,50 %	5,11 %
Условия труда: условия найма	173	0,37 %	16	2,66 %	9,25 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение VI	165	0,35 %	15	2,49 %	9,09 %

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от общего кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от всех недостатков по категории
Грузовые операции, включая оборудования	145	0,31 %	3	0,50 %	2,07 %
Предотвращение загрязнения: антиобрастающие системы	82	0,17 %	0	0,00 %	0,00 %
Условия труда: минимальные требования к морякам	76	0,16 %	1	0,17 %	1,32 %
Опасные грузы	67	0,14 %	1	0,17 %	1,49 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение II	23	0,05 %	0	0,00 %	0,00 %
<b>Всего</b>	<b>47 008</b>		<b>602</b>		<b>1,28 %</b>

Основные категории выявленных в 2017 году несоответствий конвенционным требованиям: «Навигация» — 17,9 %; «Спасательные средства» — 10,7 %; «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность» — 10,6 %; «Средства борьбы с пожаром» — 9,8 %; «Водонепроницаемость/герметичность» — 6,3 %; «Свидетельства и документация: судовые документы и журналы» — 5,9 %; «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» — 5,3 %. В сумме эти несоответствия составляют 66 % несоответствий, обнаруженных на российских судах в российских портах (Рисунок 22).



Рисунок 22

В целом количество несоответствий, выявленных в 2017 году, осталось практически неизменным по отношению к данным за 2016 год, увеличившись всего на 1 %.

В ретроспективе пятилетнего периода наблюдается постоянный рост количества несоответствий по категориям «Навигация», «Средства борьбы с пожаром», «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность», «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «Аварийные системы», «Свидетельства и документация: судовые свидетельства», «Судовые свидетельства и документация: дипломы и свидетельства экипажа» и «Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I».

Количество несоответствий в категориях «Навигация», «Спасательные средства», «Средства борьбы с пожаром», «Свидетельства и документация: судовые документы и журналы» остается на стабильно высоком уровне.

Из более чем 47 тыс. несоответствий, выявленных на российских судах в российских портах, 602 несоответствия привели к задержаниям судов.

В Таблице 5 и на Рисунке 23 представлены такие несоответствия с распределением по категориям.



**Рисунок 23**

В 2017 году наибольшее количество несоответствий, приведших к задержанию, традиционно зарегистрировано по следующим категориям: «Навигация» (14,5 %), «Средства борьбы с пожаром» (13,7 %), «Спасательные средства» (9,3 %), «Остойчивость, конструкция и оборудование» (9,2 %), «Свидетельства и документация: судовые свидетельства» (6,7 %), «Водонепроницаемость/герметичность» (6 %), «Аварийные системы» (5,7 %), «Свидетельства и документация: дипломы и свидетельства экипажа» (5,2 %), «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (4,8 %). В сумме

эти несоответствия составили 75 % всех несоответствий, приведших к задержаниям.

Наибольшее значение выявленных несоответствий, а также рост в ретроспективе пятилетнего периода и от уровня 2016 года зафиксированы в следующих категориях: «Средства борьбы с пожаром» (на 17 % от уровня 2016 года), «Навигация» (на 6 % от уровня 2016 года), «Спасательные средства» (на 36 % от уровня 2016 года).

За период 2013—2017 гг. наблюдается также постоянный рост значений выявленных несоответствий: в категории «Аварийные системы» — в 6 раз от уровня 2013 года, в категории «Иное» — более чем в 4 раза от уровня 2013 года.

Нарушения в категории «Средства борьбы с пожаром» в 2017 году представлены на Рисунке 24.

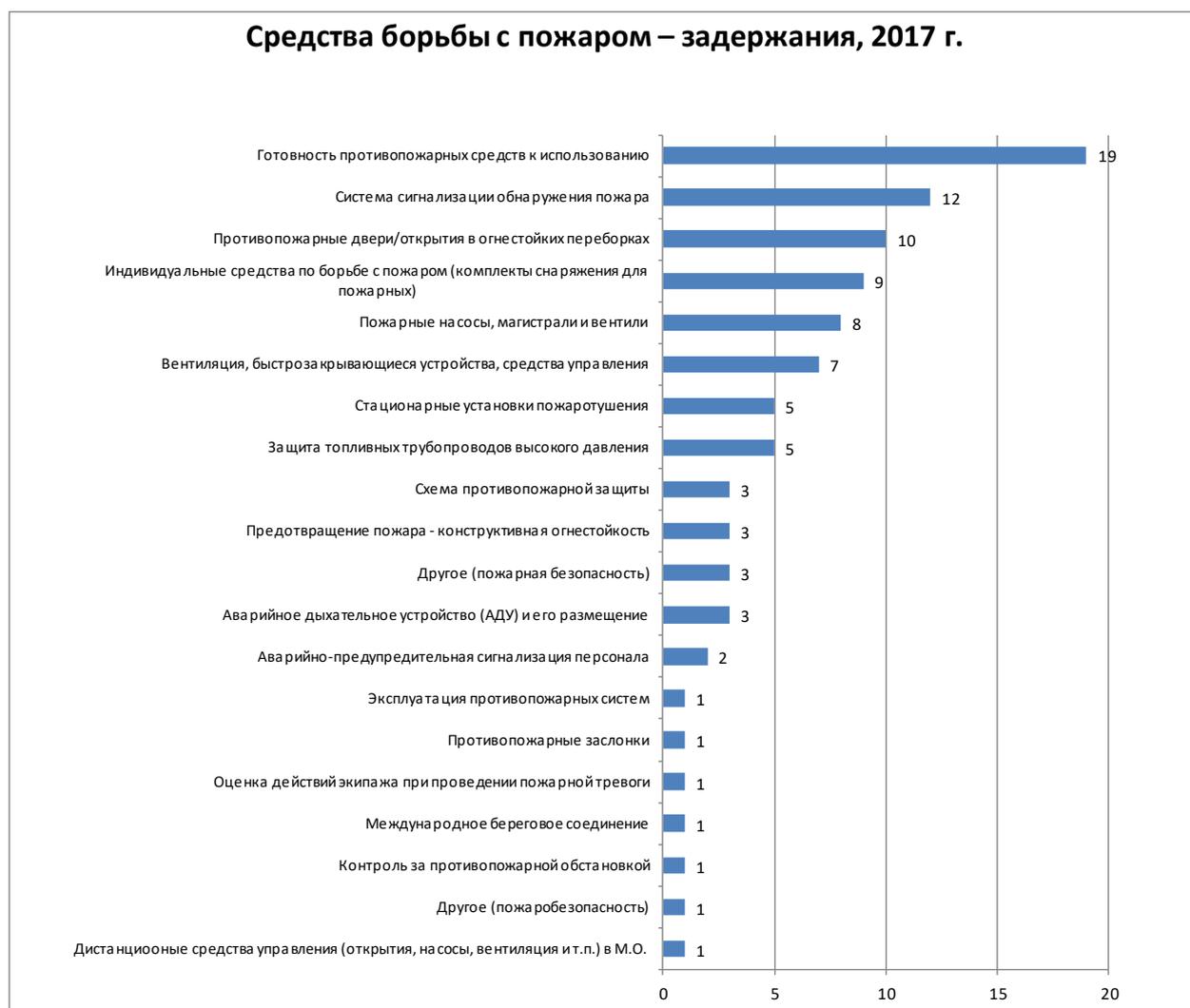


Рисунок 24

Наибольшее количество несоответствий из категории «Средства борьбы с пожаром», приведших к задержанию за 2017 год, зарегистрировано в отношении готовности противопожарных средств к использованию (20 %), системы сигнализации обнаружения пожара (13 %), противопожарных дверей/открытий в огнестойких переборках (10 %), индивидуальных средств по борьбе с пожаром (комплекты снаряжения для пожарных) (9 %), пожарных насосов, магистралей и вентиляей (8 %).

Нарушения в категории «Навигация» в 2017 году представлены на Рисунке 25.



Рисунок 25

Наибольшее количество несоответствий из категории «Навигация», приведших к задержанию за 2017 год, зарегистрировано в отношении плана перехода (23 %), карт (15 %), навигационных пособий (10 %), навигационных огней, знаков и средств подачи звуковых сигналов (9 %), другого (навигация) (8 %).

Нарушения в категории «Спасательные средства» в 2017 году представлены на Рисунке 26.

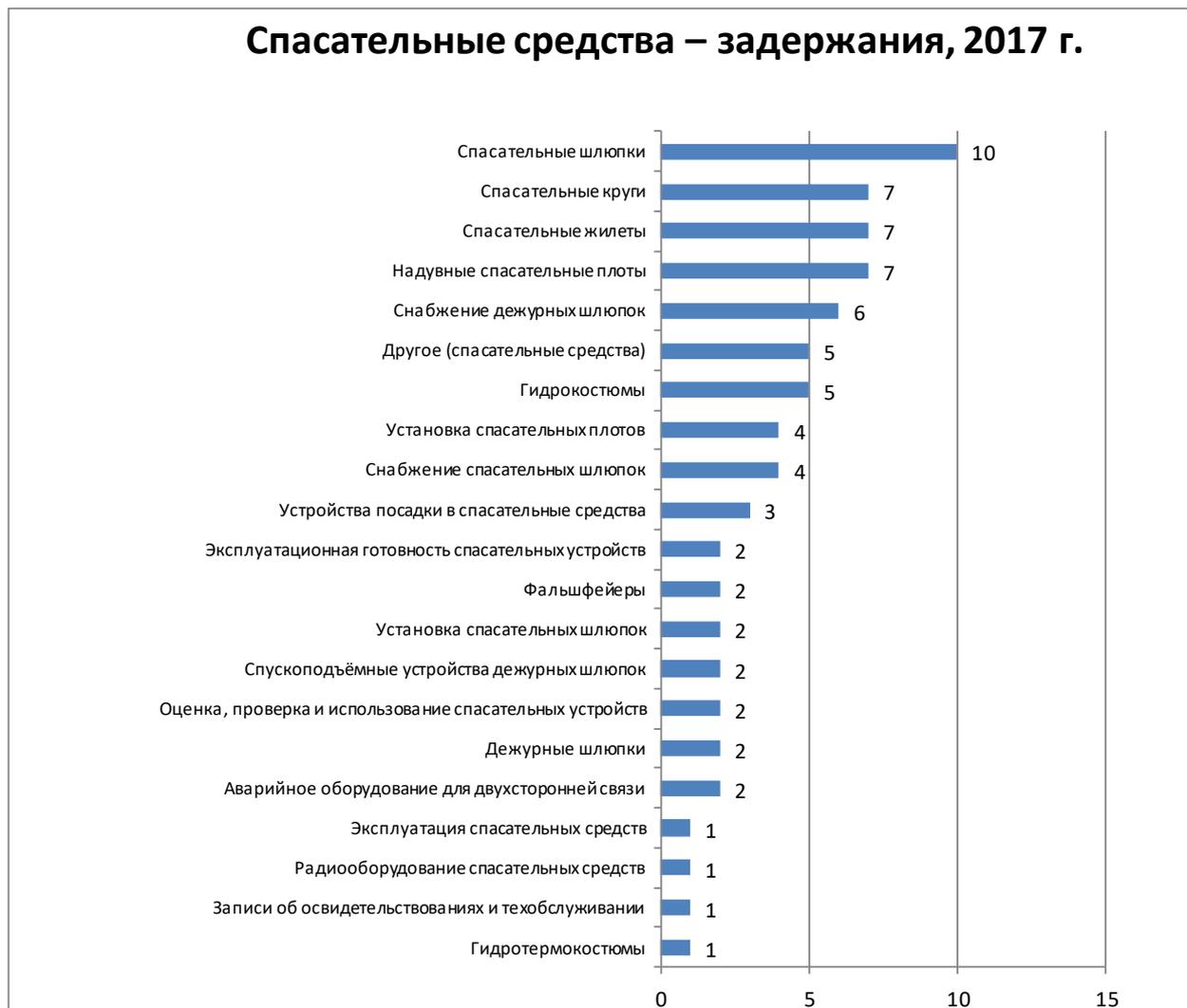


Рисунок 26

Наибольшее количество несоответствий из категории «Спасательные средства», приведших к задержанию за 2017 год, зарегистрировано в отношении спасательных шлюпок (13 %), спасательных кругов (9 %), спасательных жилетов (9 %), надувных спасательных плотов (9 %), снабжения дежурных шлюпок (8 %).

Нарушения в категории «Остойчивость, конструкция и оборудование» в 2017 году представлены на Рисунке 27.

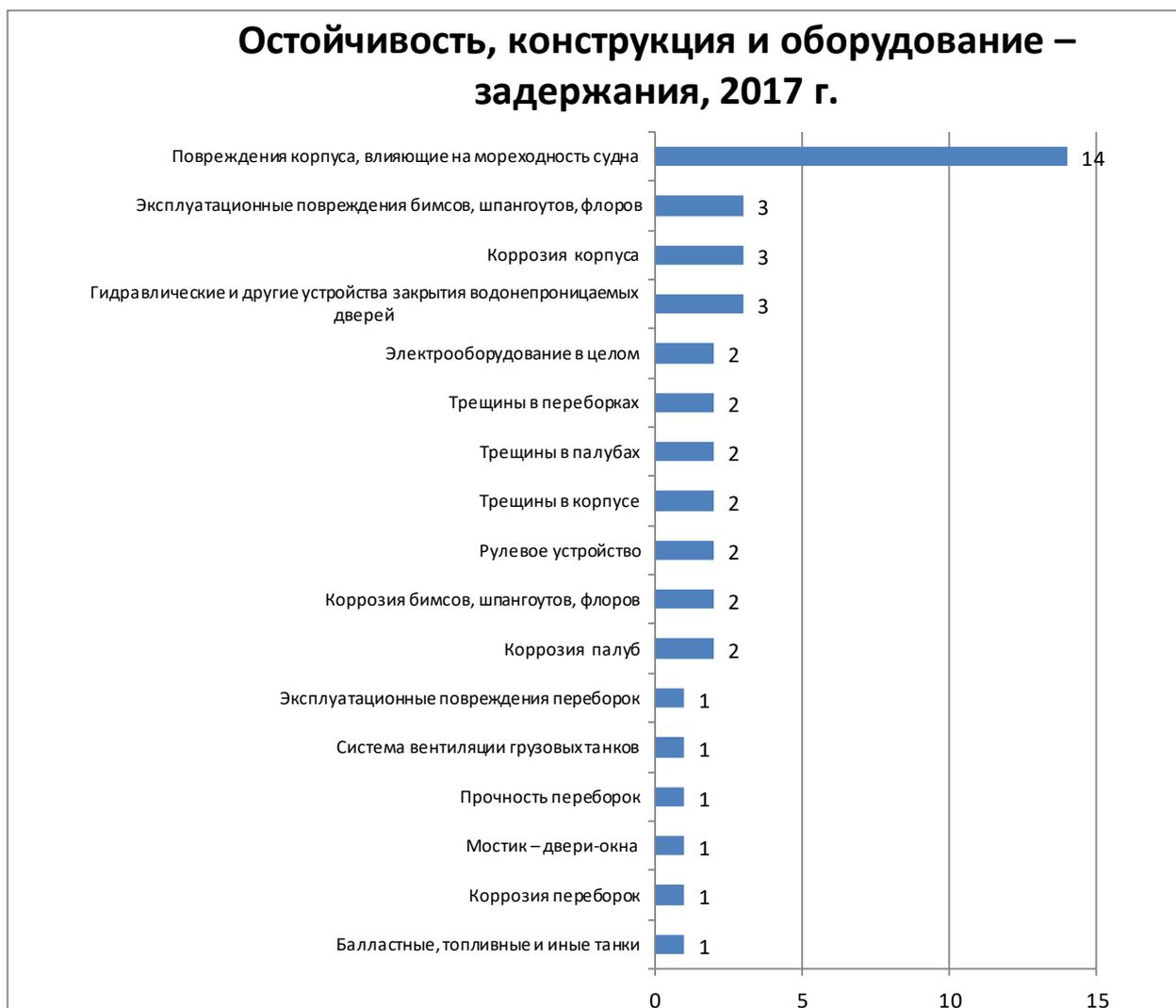


Рисунок 27

Наибольшее количество несоответствий из категории «Остойчивость, конструкция и оборудование», приведших к задержанию за 2017 год, зарегистрировано в отношении повреждений корпуса, влияющих на мореходность судна (33 %), эксплуатационных повреждений бимсов, шпангоутов, флоров (7 %), коррозии корпуса (7 %), гидравлических и других устройств закрытия водонепроницаемых дверей (7 %), электрооборудования в целом (5 %).

## Выводы:

- в 2017 году зарегистрировано максимальное количество проверок российских судов в российских портах за прошедшие пять лет;
- по итогам 2017 года количество осмотров судов под флагом РФ с кодом 30 в российских портах значительно увеличилось и является максимальным за пятилетний период;
- максимальное количество замечаний, приведших к задержаниям, зарегистрировано в 2017 году;
- наибольшее количество несоответствий при задержании в 2017 году, как и в предыдущие годы (за исключением 2016 года), наблюдалось в категории «Средства борьбы с пожаром»;
- в целом, количество несоответствий, выявленных в 2017 году, осталось практически неизменным по отношению к данным за 2016 год, увеличившись на 1 %.
- среднее количество несоответствий, выявляемых на российских судах при проверках в портах РФ, составляет 3,09 несоответствия на одну проверку.

### 3. Контроль иностранных судов в российских портах

#### 3.1. Сводная таблица по Меморандумам

За 2017 год в портах России проведено 4302 инспекции иностранных судов, из них 73 % (3130 инспекций) — инспекции с замечаниями, оформлено 281 задержание. В процентном выражении уровень задержаний составил 6,5 % (Рисунок 28; Таблица 6).

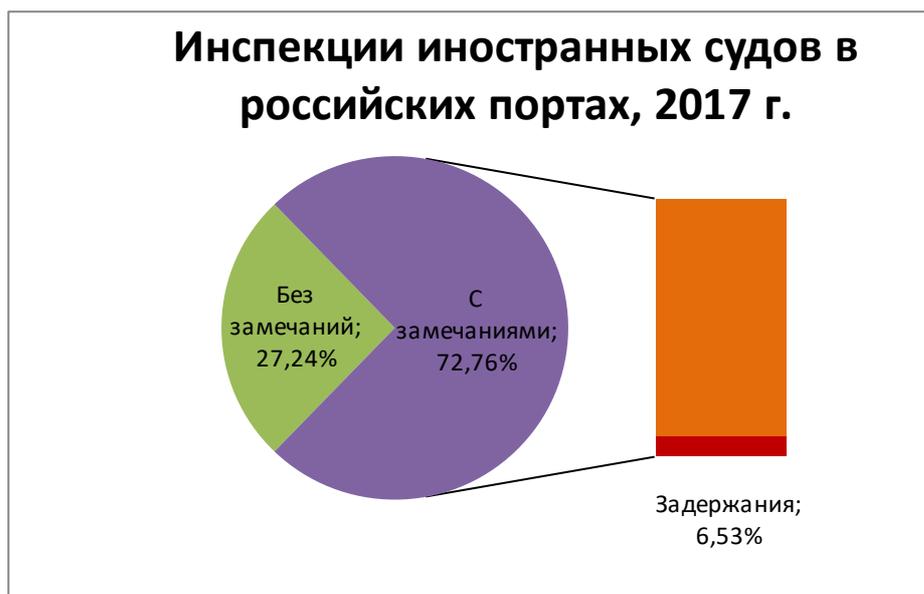


Рисунок 28

Уровень инспекций с замечаниями по Меморандумам демонстрирует колебания в пределах от 70,1 % (Черноморский Меморандум) до 79,6 % (Токийский Меморандум) (Таблица 6).

Максимальный уровень задержаний зарегистрирован в портах, относящихся к Парижскому Меморандуму, и составляет 9,36 %; минимальный уровень задержаний иностранных судов зарегистрирован в портах, относящихся к Токийскому Меморандуму, и составляет 4,9 %.

Таблица 6

Меморандум	Инспекции иностранных судов				
	всего	с замечаниями	с замечаниями	с задержаниями	с задержаниями
Парижский Меморандум	1335	946	70,86 %	125	9,36 %
Токийский Меморандум	1101	876	79,56 %	54	4,90 %
Черноморский Меморандум	1866	1308	70,10 %	102	5,47 %
<b>Всего</b>	<b>4302</b>	<b>3130</b>	<b>72,76 %</b>	<b>281</b>	<b>6,53 %</b>

На Рисунке 29 представлена информация по количеству проведенных инспекций иностранных судов в портах России в период с 2013 по 2017 гг.



Рисунок 29

Количество инспекций иностранных судов в российских портах колеблется от 3155 (2013 год) до 4302 (2017 год) в год. В период с 2013 по 2017 гг. количество инспекций иностранных судов в портах РФ продолжает увеличиваться.

Минимальное количество задержаний — 122 (3,6 %) — оформлено в 2014 году. Процентное соотношение задержаний колеблется в интервале от 3,5 % (2014 год) до 6,5 % (2017 год).

В период с 2013 по 2017 гг. уровень инспекций с выявленными несоответствиями к общему числу проведенных инспекций колеблется в пределах 70—74 %. По результатам 2015 года наблюдается наименьший процент инспекций с выявленными несоответствиями за последние 5 лет. В 2017 году уровень инспекций с выявленными несоответствиями вырос до 3130 инспекций, что составляет около 73 % от общего количества инспекций.

### 3.2. Сводные данные по российским портам

Данные по судозаходам и инспектированию распределились соответственно Таблице 7. Судозаход (общий и индивидуальный) посчитан по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенного в эксплуатацию приказом Минтранса РФ от 20.08.2009 N 140 (ред. от 22.03.2010) <sup>3</sup>.

Таблица 7

Порты	Судозаходы		Всего инспекций				
	всего	индивид. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	проц. (%)	всего	проц. (%)
Азов	684	226	126	123	97,62 %	28	22,22%
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-
Анапа	7	4	0	0	-	0	-
Архангельск	158	58	5	2	40,00 %	0	0,00%
Астрахань	292	69	42	38	90,48 %	2	4,76%
Беринговский	5	5	0	0	-	0	-
Большой Камень	6	4	0	0	-	0	-
Бошняково	18	17	0	0	-	0	-
Ванино	627	386	141	116	82,27 %	1	0,71%
Витино	0	0	0	0	-	0	-
Владивосток	1671	462	332	300	90,36 %	14	4,22%
Восточный	1817	902	225	157	69,78 %	5	2,22%
Выборг	433	150	21	6	28,57 %	0	0,00%
Высоцк	518	182	31	3	9,68 %	0	0,00%
Геленджик	109	8	18	17	94,44 %	0	0,00%
Де-Кастри	132	13	5	1	20,00 %	0	0,00%
Дудинка	4	4	0	0	-	0	-
Евпатория	0	0	0	0	-	0	-
Ейск	802	233	113	106	93,81 %	5	4,42%
Зарубино	94	28	4	4	100,00 %	0	0,00%
Кавказ	662	469	128	94	73,44 %	9	7,03%
Калининград	2152	838	81	47	58,02 %	2	2,47%
Кандалакша	44	28	2	0	0,00 %	0	0,00%
Керчь	117	27	29	18	62,07 %	3	10,34%
Корсаков	232	50	17	2	11,76 %	0	0,00%
Крабовозовск	3	1	0	0	-	0	-
Курильск	6	1	0	0	-	0	-

<sup>3</sup> На момент изготовления брошюры вступил в силу приказ Минтранса №463 от 26.10.2017 г.

Порты	Судозаходы		Всего инспекций				
	всего	индивид. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	проц. (%)	всего	проц. (%)
Магадан	0	0	0	0	-	0	-
Махачкала	395	31	0	0	-	0	-
Москальво	15	4	0	0	-	0	-
Мурманск	949	527	107	41	38,32 %	1	0,93 %
Находка	1799	984	250	196	78,40 %	28	11,20 %
Невельск	47	43	3	1	33,33 %	0	0,00 %
Николаевск-на-Амуре	5	3	0	0	-	0	-
Новороссийск	4406	1703	1264	933	73,81 %	85	6,72 %
Ольга	27	13	4	4	100,00 %	2	50,00 %
Оля	10	7	0	0	-	0	-
Онега	3	3	0	0	-	0	-
Охотск	1	1	0	0	-	0	-
Певек	1	1	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	23	12	0	0	-	0	-
Пластун	137	16	20	14	70,00 %	1	5,00 %
Посьет	282	112	53	50	94,34 %	3	5,66 %
Пригородное	256	22	12	1	8,33 %	0	0,00 %
Приморск	819	258	33	3	9,09 %	1	3,03 %
Провидения	2	1	0	0	-	0	-
Ростов-на-Дону	1690	277	267	215	80,52 %	53	19,85 %
Сабетта	108	43	8	0	0,00 %	0	0,00 %
Санкт-Петербург	4340	1281	200	139	69,50 %	8	4,00 %
Севастополь	238	106	45	34	75,56 %	4	8,89 %
Славянка	123	82	14	14	100,00 %	0	0,00 %
Советская Гавань	35	25	5	3	60,00 %	0	0,00 %
Соловки	1	1	0	0	-	0	-
Сочи	80	42	4	2	50,00 %	0	0,00 %
Таганрог	413	155	34	33	97,06 %	5	14,71 %
Тамань	449	306	228	143	62,72 %	5	2,19 %
Темрюк	598	174	79	77	97,47 %	11	13,92 %
Туапсе	1074	559	267	154	57,68 %	5	1,87 %
Углегорск	15	15	0	0	-	0	-
Усть-Луга	2437	1120	58	19	32,76 %	0	0,00 %
Феодосия	15	8	10	7	70,00 %	0	0,00 %
Холмск	279	132	13	10	76,92 %	0	0,00 %
Шахтерск	84	68	3	3	100,00 %	0	0,00 %
Южно-Курильск	48	4	0	0	-	0	-
Ялта	51	32	1	0	0,00 %	0	0,00 %
<b>Всего по РФ</b>	<b>31848</b>	<b>8060</b>	<b>4302</b>	<b>3130</b>	<b>72,76%</b>	<b>281</b>	<b>6,53%</b>

В Российской Федерации в 2017 году насчитывается 16 портов/ терминалов, имеющих иностранный судозаход и не представленных в Меморандумах о взаимопонимании по портовому контролю (Беринговский, Большой Камень, Бошняково, Дудинка, Крабозаводск, Курильск, Махачкала, Николаевск-на-Амуре, Оля, Онега, Охотск, Певек, Провидения, Соловки, Углегорск, Южно-Курильск). Суммарно за 2017 год в этих портах/ терминалах согласно данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации» зарегистрировано 523 захода иностранных судов, из них 94 индивидуальных судна. Таблица 8 и Рисунок 30 демонстрируют распределение указанных индивидуальных судов по типам и валовой вместимости. Группы по валовой вместимости организованы с «шагами» в 100, 500, 5000 и 20 000.

Таблица 8

	Кол.	По группам						
		10—100	100—500	500—1000	1000—5000	5000—10 000	10 000—30 000	>30 000
Всего	94	1	7	0	25	17	22	22

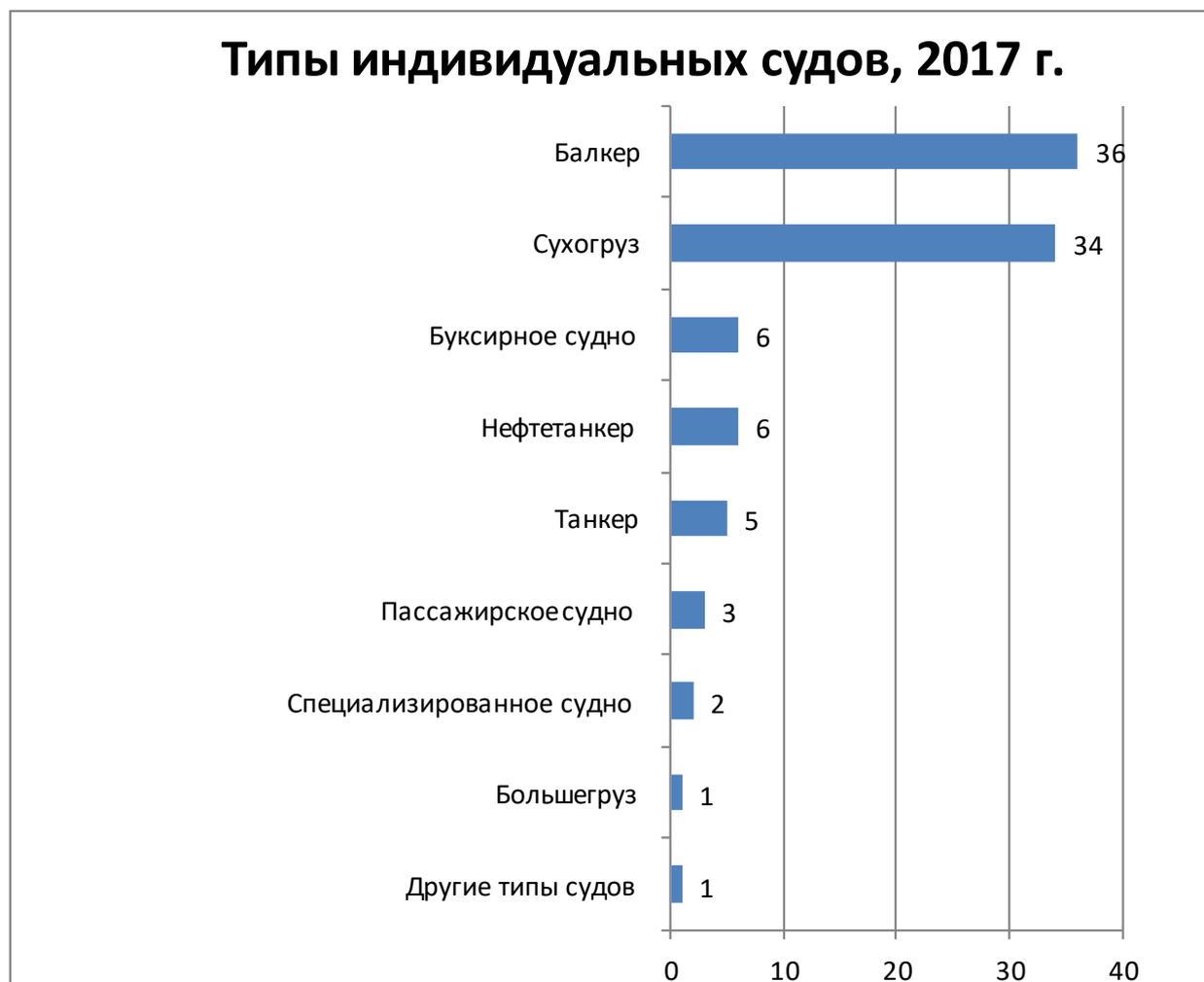


Рисунок 30

Нулевой заход иностранных судов зарегистрирован по следующим портам/ терминалам, которые включены в списки портов Меморандумов: Александровск-Сахалинский, Витино, Евпатория, Магадан.

Наибольший уровень задержаний иностранных судов (в два и более раз превышающий средний уровень задержаний по стране) зарегистрирован в Азове (22,2 % от уровня инспектирования), Ростове-на-Дону (19,9 % от уровня инспектирования), Таганроге (14,7 % от уровня инспектирования) и Темрюке (13,9 % от уровня инспектирования). В расчет принимались порты с количеством инспекций 10 и более.

В портах/ терминалах Выборг, Высоцк, Геленджик, Корсаков, Пригородное, Славянка, Усть-Луга, Феодосия и Холмск случаев задержания иностранных судов не зарегистрировано. В расчет принимались порты с количеством инспекций 10 и более.

Уровень задержаний в портах/ терминалах Александровск-Сахалинский, Анапа, Архангельск, Витино, Де-Кастри, Евпатория, Зарубино,

Кандалакша, Магадан, Москальво, Невельск, Ольга, Петропавловск-Камчатский, Сабетта, Советская Гавань, Сочи, Шахтерск и Ялта не принимался во внимание, так как годовое количество инспекций в этих портах — менее 10.

### 3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага

Таблица 9

Государство флага	Инспекц.	Индивид. судов	В т. ч. с недостатками	Процент инспекц. с недостатками	Задержаний	Процент задержаний
Австралия	6	6	0	0,00 %	0	0,00%
Азербайджан	22	22	18	81,82 %	1	4,55%
Алжир	1	1	1	100,00 %	1	100,00%
Антигуа и Барбуда	68	60	55	80,88 %	4	5,88%
Багамские острова	102	101	59	57,84 %	1	0,98%
Бангладеш	1	1	1	100,00 %	0	0,00%
Барбадос	10	9	7	70,00 %	0	0,00%
Белиз	147	93	136	92,52 %	10	6,80%
Бермудские острова (GB)	2	1	2	100,00 %	0	0,00%
Болгария	2	2	2	100,00 %	0	0,00%
Вануату	30	22	26	86,67 %	2	6,67%
Великобритания	17	15	10	58,82 %	0	0,00%
Вьетнам	4	3	2	50,00 %	0	0,00%
Германия	9	9	6	66,67 %	0	0,00%
Гибралтар (Великобритания)	14	14	11	78,57 %	0	0,00%
Гонконг, Китай	121	117	75	61,98 %	1	0,83%
Греция	114	100	25	21,93 %	1	0,88%
Грузия	3	2	3	100,00 %	1	33,33%
Дания	30	29	23	76,67 %	0	0,00%
Доминика	1	1	0	0,00 %	0	0,00%
Египет	12	9	12	100,00 %	0	0,00%
Израиль	1	1	1	100,00 %	0	0,00%
Индия	6	6	5	83,33 %	0	0,00%
Иран, Исламская Республика	31	28	30	96,77 %	4	12,90%
Ирландия	1	1	0	0,00 %	0	0,00%
Италия	51	47	29	56,86 %	0	0,00%
Казахстан	15	15	11	73,33 %	1	6,67%
Каймановы острова (GB)	9	9	6	66,67 %	1	11,11%
Катар	1	1	1	100,00 %	0	0,00%
Кипр	79	73	39	49,37 %	0	0,00%
Кирибати	10	5	10	100,00 %	2	20,00 %

Государство флага	Инспекц.	Индивид. судов	В т. ч. с недостатками	Процент инспекц. с недостатками	Задержаний	Процент задержаний
Китай	29	26	15	51,72 %	0	0,00 %
КНДР	60	29	60	100,00 %	5	8,33 %
Коморские острова	102	53	95	93,14 %	26	25,49 %
Конго	2	1	2	100,00 %	1	50,00 %
Конго, Демократическая Республика	14	13	14	100,00 %	4	28,57 %
Корея, Республика	83	37	71	85,54 %	1	1,20 %
Кувейт	1	1	0	0,00 %	0	0,00 %
Кюрасао	2	2	0	0,00 %	0	0,00 %
Либерия	375	342	217	57,87 %	5	1,33 %
Ливан	1	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Ливия	7	6	2	28,57 %	0	0,00 %
Литва	2	1	2	100,00 %	0	0,00 %
Люксембург	3	3	2	66,67 %	0	0,00 %
Малайзия	1	1	0	0,00 %	0	0,00 %
Мальта	403	357	231	57,32 %	9	2,23 %
Маршалловы острова	309	293	170	55,02 %	9	2,91 %
Микронезия, Федеративные Штаты	4	3	3	75,00 %	0	0,00 %
Молдова	103	54	97	94,17 %	15	14,56 %
Монголия	25	14	24	96,00 %	5	20,00 %
Нидерланды	41	41	20	48,78 %	2	4,88 %
Ниуэ	5	4	5	100,00 %	0	0,00 %
Норвегия	44	42	23	52,27 %	0	0,00 %
Остров Мэн (Великобритания)	21	21	16	76,19 %	0	0,00 %
Острова Кука	62	54	58	93,55 %	3	4,84 %
Пакистан	1	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Палау	68	40	61	89,71 %	12	17,65 %
Панама	703	533	582	82,79 %	60	8,53 %
Польша	5	5	2	40,00 %	0	0,00 %
Португалия	38	33	27	71,05 %	0	0,00 %
Саудовская Аравия	1	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Сейшельские острова	4	4	2	50,00 %	0	0,00 %
Сент-Винсент и Гренадины	25	22	20	80,00 %	4	16,00 %
Сент-Китс и Невис	47	35	43	91,49 %	6	12,77 %
Сингапур	119	111	70	58,82 %	1	0,84 %
Сирийская Арабская Республика	4	4	4	100,00 %	0	0,00 %
США	1	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Сьерра-Леоне	122	65	108	88,52 %	14	11,48 %
Таиланд	1	1	1	100,00 %	0	0,00 %

Государство флага	Инспекц.	Индивид. судов	В т. ч. с недостатками	Процент инспекц. с недостатками	Задержаний	Процент задержаний
Тайвань, провинция Китая	1	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Танзания, Объединенная Республика	126	74	116	92,06 %	24	19,05 %
Того	177	86	170	96,05 %	32	18,08 %
Тувалу	8	6	7	87,50 %	2	25,00 %
Тунис	1	1	1	100,00 %	1	100,00 %
Туркменистан	1	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Турция	147	111	120	81,63 %	6	4,08 %
Украина	5	4	5	100,00 %	1	20,00 %
Фарерские острова	5	5	3	60,00 %	0	0,00 %
Фиджи	5	4	5	100,00 %	2	40,00 %
Филиппины	9	7	7	77,78 %	0	0,00 %
Финляндия	13	13	8	61,54 %	1	7,69 %
Франция	3	3	2	66,67 %	0	0,00 %
Хорватия	11	11	5	45,45 %	0	0,00 %
Чили	1	1	1	100,00 %	0	0,00 %
Швейцария	7	7	5	71,43 %	0	0,00 %
Эстония	5	5	3	60,00 %	0	0,00 %
Ямайка	3	2	2	66,67 %	0	0,00 %
Япония	16	14	11	68,75 %	0	0,00 %
<b>Всего</b>	<b>4302</b>	<b>3414</b>	<b>3130</b>	<b>72,76 %</b>	<b>281</b>	<b>6,53 %</b>

В 2017 году в портах России проинспектированы суда 88 государств (Таблица 9). При этом в 2016 и 2015 гг. в портах России проинспектированы суда 86 государств, в 2014 году — суда 81 государства, в 2013 году — суда 77 государств.

Наибольшее количество инспекций проведено на судах под флагами Панамы (16 %), Мальты (9 %), Либерии (9 %), Маршалловых островов (7 %), Того (4 %), Белиза (3 %).

На Рисунке 31 представлены флаги, чьи суда наиболее часто инспектировались в портах РФ в период с 2013 по 2017 гг.

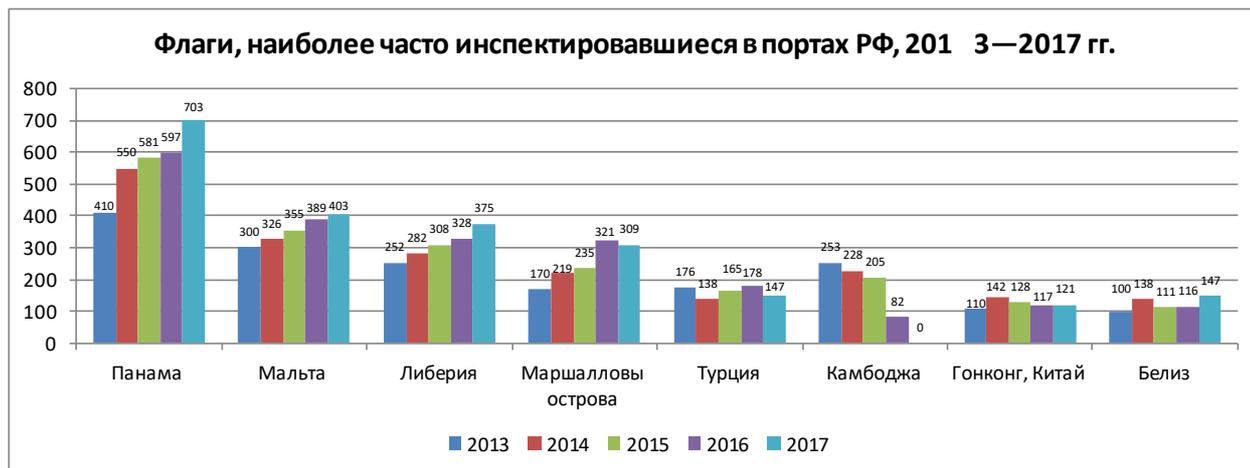


Рисунок 31

Количество инспекций на судах под флагом Панамы в течение пятилетнего периода продолжает расти, увеличившись более чем в 1,7 раза относительно 2013 года. Количество инспекций судов под флагом Панамы в 2017 году превышает аналогичные показатели 2014—2016 гг. в среднем на 23 %.

Количество инспекций судов под флагом Мальты, Либерии и Белиза показывает устойчивый рост.

В 2017 году количество инспекций на судах под флагом Маршалловых островов незначительно снизилось относительно 2016 года, однако продолжает превышать аналогичные показатели 2013—2015 гг.

За пятилетний период наблюдается постоянное сокращение количества инспекций судов под флагом Камбоджи, при этом в 2017 году заход судов под флагом Камбоджи не регистрировался.

В 2017 году зафиксировано наибольшее количество задержаний судов под флагами Конго (28,6 %), Коморских островов (25,5 %), Кирибати (20 %), Монголии (20 %), Танзании (19 %), Того (18,1 %), Палау (17,6 %), Сент-Винсента и Гренадинов (16 %), Молдовы (14,6 %). Уровень задержаний судов под данными флагами в два и более раз превышает средний уровень по стране (рассматривался уровень задержания по флагам, имеющим более 10 инспекций).

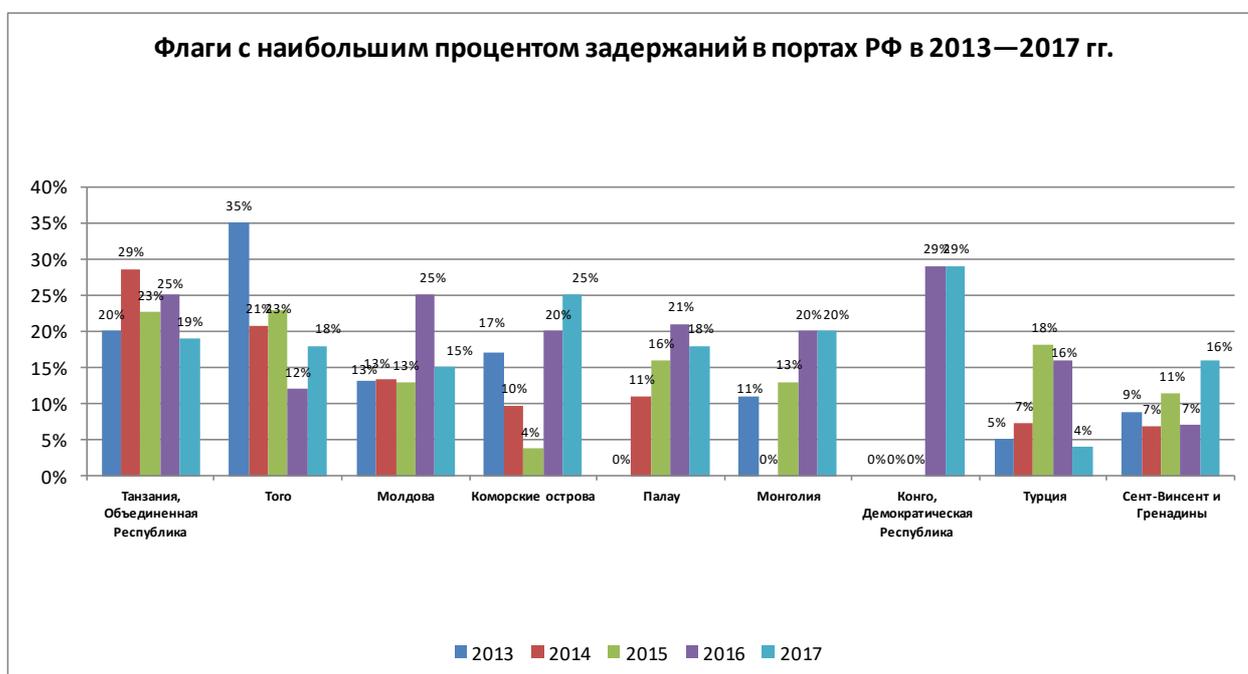
Нулевой уровень задержаний зарегистрирован на судах под флагами Барбадоса (10 инспекций), Великобритании (17 инспекций), Гибралтара (14 инспекций), Дании (30 инспекций), Египта (12 инспекций), Италии (51 инспекция), Кипра (79 инспекций), Китая (29 инспекций), Норвегии

(44 инспекции), Острова Мэн (21 инспекция), Португалии (38 инспекций), Хорватии (11 инспекций), Японии (16 инспекций).

Флаги с наибольшим процентом задержаний в ретроспективе 2013—2017 гг. показаны на Рисунке 32. В статистике учитывались только страны, имеющие не менее 30 инспекций за пятилетний период.

Наибольший процент задержаний второй год подряд регистрируется на судах под флагом Конго. В 2017 году проведено 2 инспекции под флагом Конго, в 2016 году — 12 инспекций.

Стабильно высокий процент задержаний наблюдается на судах под флагами Коморских островов, Монголии и Танзании (Рисунок 32).



**Рисунок 32**

В 2017 году более чем в два раза относительно 2016 года выросло количество задержаний судов под флагом Сент-Винсента и Гренадин.

Зарегистрирован также рост количества задержаний судов под флагами Того и Коморских островов.

По сравнению с 2016 годом количество задержаний судов под флагом Турции сократилось в четыре раза. Снижение показателя наблюдается также в отношении судов под флагами Молдовы и Танзании.

### 3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах

В 2017 году на иностранных судах выявлено около 20 000 несоответствий конвенционным требованиям. Выявленные несоответствия по категориям представлены в Таблице 10. Несоответствия представлены по категориям в порядке убывания.

Таблица 10

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от общего кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от всех недостатков по категории
Навигация	3414	17,05 %	131	15,29 %	3,84 %
Спасательные средства	2898	14,47 %	96	11,20 %	3,31 %
Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность	2581	12,89 %	35	4,08 %	1,36 %
Средства борьбы с пожаром	1941	9,69 %	150	17,50 %	7,73 %
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	1437	7,18 %	32	3,73 %	2,23%
Свидетельства и документация: судовые документы и журналы	972	4,85 %	26	3,03 %	2,67 %
Аварийные системы	897	4,48 %	79	9,22 %	8,81 %
Водонепроницаемость/герметичность	879	4,39 %	56	6,53 %	6,37 %
Радиооборудование	852	4,26 %	21	2,45 %	2,46 %
Свидетельства и документация: судовые свидетельства	675	3,37 %	59	6,88 %	8,74 %
Остойчивость, конструкция и оборудование	566	2,83 %	62	7,23 %	10,95 %
Условия труда: жилые помещения, места отдыха, питание	532	2,66 %	6	0,70 %	1,13 %
МКУБ	501	2,50 %	33	3,85 %	6,59 %
Условия жизни и труда: условия труда	397	1,98 %	3	0,35 %	0,76 %
Свидетельства и документация: дипломы	296	1,48 %	16	1,87 %	5,41 %

Категория недостатков	Кол.	Процент от общего кол.	Кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от общего кол. недостатков, приведших к задержанию	Процент от всех недостатков по категории
и свидетельства экипажа					
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение V	278	1,39 %	1	0,12 %	0,36 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I	192	0,96 %	6	0,70 %	3,13 %
ОСПС	187	0,93 %	1	0,12 %	0,53 %
Условия труда: условия найма	92	0,46 %	25	2,92 %	27,17 %
Грузовые операции, включая оборудования	89	0,44 %	3	0,35 %	3,37 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение IV	71	0,35 %	3	0,35 %	4,23 %
Сигналы тревоги	55	0,27 %	7	0,82 %	12,73 %
Условия жизни и труда: условия жизни	51	0,25 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение VI	47	0,23 %	4	0,47 %	8,51 %
Другое	36	0,18 %	1	0,12 %	2,78 %
Опасные грузы	33	0,16 %	1	0,12 %	3,03 %
Предотвращение загрязнения: балластные воды	30	0,15 %	0	0,00 %	0,00 %
Условия труда: минимальные требования к морякам	10	0,05 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение III	7	0,03 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: антиобрастающие системы	4	0,02 %	0	0,00 %	0,00 %
Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение II	3	0,01 %	0	0,00 %	0,00 %
<b>Всего</b>	<b>20 023</b>		<b>857</b>		<b>4,28 %</b>

Основные несоответствия на иностранных судах в российских портах выявлены по следующим категориям: «Навигация» (17 %), «Спасательные средства» (14,5 %), «Условия труда: здравоохранение, медицинское

обслуживание, социальная защищенность» (12,9%), «Средства борьбы с пожаром» (9,7%), «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (7,2%), «Свидетельства и документация: судовые документы и журналы» (4,9%), «Аварийные системы» (4,5%), «Водонепроницаемость/герметичность» (4,4%), «Радиооборудование» (4,3%) и «Свидетельства и документация: судовые свидетельства» (3,4%). Эти категории составили 82,6% всех несоответствий, выявленных на иностранных судах в российских портах (Рисунок 33).

На Рисунке 33 данные о выявленных несоответствиях на иностранных судах в российских портах в 2017 году представлены по категориям в виде диаграммы.

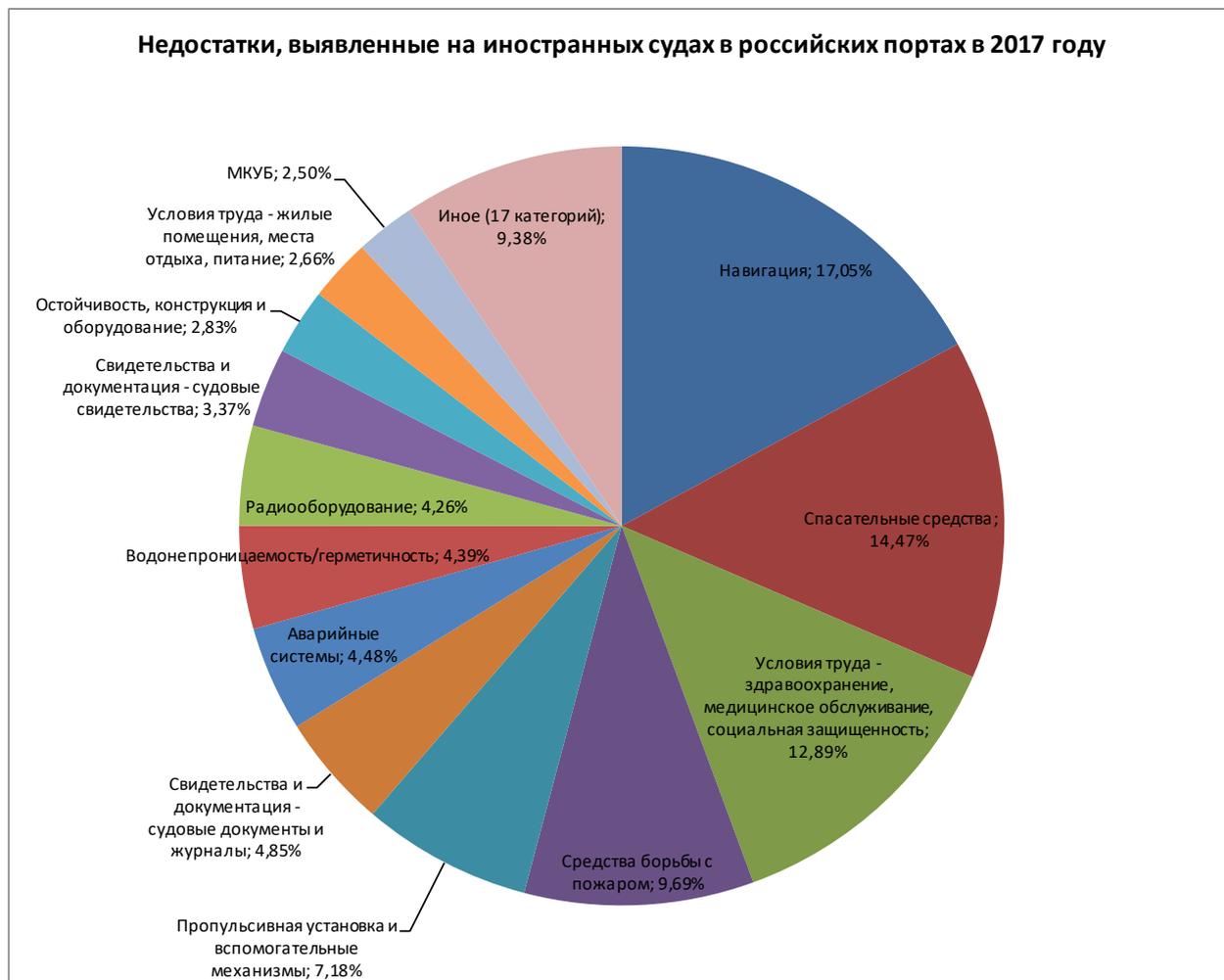


Рисунок 33

Выявленные недостатки по категориям в ретроспективе 2013—2017 гг. представлены на Рисунке 34.



Рисунок 34

В связи с вступлением в силу 20 августа 2013 г. КТМС — 2006 группа несоответствий «Условия жизни и труда: условия труда» деактивирована. Несответствия, относящиеся к категории «Условия жизни и труда: условия труда», перенесены в категорию «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность».

За пятилетний период регистрируется увеличение количества несоответствий по категориям «Навигация», «Средства борьбы с пожаром», «Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность», «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «Свидетельства и документация: судовые документы и журналы», «Водонепроницаемость/герметичность», «Остойчивость, конструкция и оборудование» и «МКУБ».

В ретроспективе пятилетнего периода количество несоответствий по категориям «Радиооборудование» и «Условия жизни и труда: условия труда» демонстрирует снижение.

Количество несоответствий, ставших причиной задержания иностранных судов в российских портах, с распределением по категориям и по годам (период с 2013 по 2017 гг.) представлено на Рисунке 35.



Рисунок 35

По итогам 2017 года наибольшее количество несоответствий, приведших к задержанию, зарегистрировано в следующих категориях: «Средства борьбы с пожаром» (17,5 %), «Навигация» (15,3 %), «Спасательные средства» (11,2 %), «Аварийные системы» (9,2 %), «Остойчивость, конструкция и оборудование» (7,2 %). Замечания в отношении этих категорий составили 60 % от всех несоответствий, приведших к задержанию.

В 2017 году значительно увеличилось (почти в 2 раза) количество несоответствий, ставших причиной задержания, в категории «Свидетельства и документация: судовые свидетельства» относительно 2016 года.

Количество задержаний судов в 2017 году за несоответствие требованиям в категориях «Спасательные средства», «Аварийные системы», «Остойчивость, конструкция и оборудование», «Радиооборудование», «Условия труда: условия найма» сократилось по отношению к 2016 году, продолжая превышать аналогичные показатели 2013—2015 гг.

Несоответствия по категории «МКУБ», приведшие к задержанию в 2017 году, представлены на Рисунке 36.



**Рисунок 36**

Наибольшее количество несоответствий в категории «МКУБ», приведших к задержанию за 2017 год (67 % от всех несоответствий в данной категории), зарегистрировано по МКУБ в целом и относится к портам Парижского меморандума, где нет разделения по замечаниям МКУБ. Далее следуют «Техническое обслуживание судна и оборудования» (12 %); «Подготовленность к аварийным ситуациям» и «Ответственность и полномочия компании» (по 6 %).

Количество выявленных несоответствий, количество несоответствий, приведших к задержаниям, и среднее количество замечаний на 1 инспекцию приведены в ретроспективе 2013—2017 гг. на Рисунке 37.



Рисунок 37

За период с 2013 по 2015 гг. на иностранных судах наблюдалось снижение среднего количества выявляемых несоответствий на 1 инспекцию. В 2016 году зафиксирован прирост выявляемых несоответствий и среднего количества несоответствий на 1 инспекцию. В 2017 году среднее количество выявляемых несоответствий на 1 инспекцию сохранилось на уровне 2016 года. При этом количество выявляемых несоответствий и количество несоответствий, приведших к задержаниям, в ретроспективе пятилетнего периода демонстрируют рост и являются максимальными в 2017 году.

## Выводы:

- за 2017 год в портах Российской Федерации проведено 4302 инспекции иностранных судов, из них 73 % — инспекции с несоответствиями. В 6,5 % инспекций по результатам проверки оформлено задержание;
- максимальный уровень задержаний зарегистрирован в портах, относящихся к Парижскому Меморандуму, и составляет 9,4 %. Минимальный уровень задержаний иностранных судов зарегистрирован в портах, относящихся к Токийскому Меморандуму, и составляет 4,9 %;
- задержано 281 судно под иностранным флагом. Этот показатель является максимальным за последние пять лет;
- количество несоответствий, выявленных на иностранных судах в портах РФ, в 2017 году является максимальным за последние 5 лет. Также за этот период количество несоответствий, ставших причиной задержания, выросло более чем в два раза;
- среднее количество несоответствий на одну инспекцию в 2017 году сохранилось на уровне 2016 года и составило 4,7.

## 4. КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС

### 4.1. КИК на российских судах в российских портах

В 2017 году на судах торгового флота в портах РФ проведена концентрированная инспекционная кампания: КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС.

Вопросник и руководство для национальной КИК рассматривались рабочей группой по портовому контролю.

Национальная КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС, проводилась в портах Токийского, Черноморского и Парижского меморандумов в период с 01.08.2017 по 30.11.2017 гг.

За период национальной КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС, в российских портах на российских судах проведено 2848 осмотров, из них 29 % осмотров (838 осмотров) — с нарушениями; выявлено 1557 несоответствий; проверено 2762 индивидуальных судна; оформлено 8 задержаний.

Максимальное количество несоответствий зарегистрировано по следующим причинам:

- план перехода не охватывает всего рейса — 398 несоответствий;
- неспособность штурманского состава продемонстрировать работу ЭКНИС — 161 несоответствие;
- экипаж не ознакомлен с процедурой аварийного управления рулем — 149 несоответствий;
- отсутствие в ЭКНИС соответствующих откорректированных электронных карт для предстоящего рейса и отсутствия соответствующего дублирующего средства — 145 несоответствий;
- экипаж не знает установленного и зарегистрированного в судовом журнале рабочего языка — 131 несоответствие;
- экипаж не ознакомлен с процедурой действий при аварийной остановке главного двигателя — 125 несоответствий.

Российские суда в рамках национальной КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС, задерживались в портах Кавказ (4 судна), Азов (1 судно), Калининград (1 судно), Мурманск (1 судно), Ростов-на-Дону (1 судно).

#### 4.2. КИК на российских судах в иностранных портах

КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС, проводилась в иностранных портах Токийского, Парижского и Черноморского меморандумов с 01.09.2017 по 30.11.2017 гг.

В иностранных портах в период с 01.09.2017 по 30.11.2017 гг. проведено 178 инспекций российских судов, из них 33 % (59 инспекций) инспекций с несоответствиями, выявлено 102 замечания, оформлено 5 задержаний, проинспектировано 178 индивидуальных судов. Задержания оформлены в портах Румынии, Японии, Латвии, Китая и Греции.

На российских судах в иностранных портах несоответствия выявлены по следующим причинам:

- план перехода не охватывает всего рейса — 37 несоответствий;
- не происходит срабатывание дистанционной звуковой сигнализации второго и третьего уровней системы КДВП — 14 несоответствий;
- экипаж не знает установленного и зарегистрированного в судовом журнале рабочего языка — 11 несоответствий;
- установка навигационных и сигнальных огней не соответствует требованиям МППСС-72 — 9 несоответствий;
- отсутствие в ЭКНИС соответствующих откорректированных электронных карт для предстоящего рейса и отсутствия соответствующего дублирующего средства — 8 несоответствий;
- прибор РДР/У — ПРДР не записывает информацию в полном объеме — 8 несоответствий;
- АИС не передает корректные данные — 6 несоответствий;
- судовое навигационное оборудование не соответствует действительному свидетельству в отношении безопасности судна по оборудованию и снабжению — 5 несоответствий;
- неспособность штурманского состава продемонстрировать работу ЭКНИС — 5 несоответствий;
- экипаж не ознакомлен с процедурой аварийного управления рулем — 5 несоответствий;
- отсутствие у штурманского состава свидетельств о прохождении тренажерной подготовки по использованию ЭКНИС — 3 несоответствия.

Всего выявлено 125 случаев инспекций российских судов на предмет КИК в иностранных портах после инспекции в российских портах.

На судах, проинспектированных в иностранном порту после инспекции порту РФ, в 24 случаях после инспекции наблюдались улучшения готовности судов к проверке. Из них в иностранных портах 21 судно прошло проверку без замечаний по КИК.

В 69 случаях состояние судов не изменилось.

В 32 случаях судно прошло инспекцию в иностранном порту хуже, чем в российском.

#### 4.3. КИК на иностранных судах в российских портах

В портах РФ проведено 1012 проверок иностранных судов, из них 19 % (189 инспекции) — с несоответствиями; выявлено 250 несоответствий; оформлено 26 задержаний; проверено 1002 индивидуальных судна.

Наибольшее количество несоответствий выявлено по причинам:

- установка навигационных и сигнальных огней не соответствует требованиям МППСС-72 — 80 несоответствий;
- план перехода не охватывает всего рейса — 58 несоответствий;
- прибор РДР/У — ПРДР не записывает информацию в полном объеме — 26 несоответствий;
- отсутствия в ЭКНИС соответствующих откорректированных электронных карт для предстоящего рейса и отсутствия соответствующего дублирующего средства — 18 несоответствий;
- экипаж не знает установленного и зарегистрированного в судовом журнале рабочего языка — 15 несоответствий.

## Выводы:

- в 2017 году в рамках национальной КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС, проведено 2848 осмотров, из них 29 % (838 осмотров) — с выявленными несоответствиями;
- всего в период национальной КИК выявлено 1557 несоответствий. Из них 26 % несоответствий, выявленных при проведении национальной КИК, связаны с нарушениями при составлении плана перехода; 10 % несоответствий отображают неспособность штурманского состава продемонстрировать работу ЭКНИС и отсутствие ознакомления экипажа с процедурой аварийного управления рулем; отсутствие в ЭКНИС соответствующих откорректированных электронных карт для предстоящего рейса и отсутствие соответствующего дублирующего средства составляет 9 % от общего количества инспекций с выявленными несоответствиями;
- в рамках КИК по безопасности мореплавания, включая ЭКНИС, на российских судах в иностранных портах проведено 178 инспекций российских судов, из них 33 % (59 инспекций) — с несоответствиями. В 24 случаях инспектирования наблюдается улучшение в готовности судов к инспекции. В 32 случаях суда прошли инспекции в иностранных портах хуже, чем в российских;
- в период КИК на российских судах в иностранных портах выявлено 102 несоответствия. Из них 50 % нарушений выявлено в части составления плана перехода (36 %), отсутствия срабатывания дистанционной звуковой сигнализации второго и третьего уровней системы КДВП (14 %);
- в рамках КИК на иностранных судах в российских портах проведено 1012 инспекций, из них 19 % (189 инспекций) — с несоответствиями. Из 250 выявленных несоответствий на иностранных судах в российских портах: 32 % несоответствий обнаружены при проверке на предмет соответствия установки навигационных и сигнальных огней требованиям МППСС-72, 23 % несоответствий обнаружены в составлении плана перехода и 10 % несоответствий выявлены из-за нарушений в работе прибора РДР/У — ПРДР при записи информации.

## 5. Инспекторский состав

На 2017 год в администрациях морских портов Российской Федерации зарегистрировано 683 инспектора портового контроля по российским и иностранным судам. Из них 639 инспекторов занимаются инспектированием российских судов, 163 инспектора — инспектированием иностранных судов в приоритете. Инспекторы по иностранным судам могут осуществлять инспектирование и российских судов.

Обучение инспекторов по российским судам проходит в трех морских образовательных учреждениях: ГУМРФ им. адм. С. О. Макарова, ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова, МГУ им. адм. Г. И. Невельского. Курсы в ГМУ им. адм. Ф. Ф. Ушакова проходят при непосредственном содействии ФГБУ «АМП Черного моря». Курсы в МГУ им. адм. Г. И. Невельского проходят при непосредственном содействии ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики». Лекторов на курсы из числа практикующих инспекторов также направляет ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики».

Обучение инспекторов по иностранным судам, помимо морских образовательных учреждений Российской Федерации, организовано в виде:

- тематических семинаров в рамках Меморандумов;
- специализированных и экспертных тренингов;
- лекционных курсов Европейского агентства по морской безопасности;
- программ обмена инспекторами в рамках Меморандумов и национальных программ по обмену опытом инспекторов портового контроля;
- курсов дистанционного обучения.

В соответствии с «Общим планом подготовки и переподготовки инспекторов государственного портового контроля Российской Федерации по иностранным и российским судам в 2017 году», утвержденным Распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта, предусматривалось проведение 46 учебных программ. Выполнено 45 программ.

В программах по обмену инспекторами в рамках Черноморского и Токийского Меморандумов, прошедших в Болгарии и в Таиланде

соответственно, приняли участие 2 российских инспектора (службы капитанов портов Новороссийск и Восточный).

В национальной программе по обмену опытом инспекторов Дальневосточных портов Российской Федерации принял участие 1 инспектор (порт Петропавловск-Камчатский). Порт назначения (пребывания) — Находка.

Инспекторы по иностранным судам меморандумов дополнительно проходят курсы по программе дистанционного обучения, разработанной Европейским агентством морской безопасности.

Всего планировалось к обучению/повышению квалификации 303 инспектора. Несмотря на сокращение программ, обучение прошли 365 инспекторов. По результатам 2017 года план подготовки и переподготовки инспекторов перевыполнен на 20 %.

В национальной программе по обмену опытом инспекторов ГПК приняли участие 2 российских инспектора (порт Кавказ).

В стажировке по применению положений Международной Конвенции о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими 2004 года, проходившей в Канаде, приняли участие 9 инспекторов (порты Корсаков, Кавказ, Мурманск, Ванино, Восточный, Владивосток, Новороссийск, Туапсе).

В двусторонней программе обмена с Турцией от Российской Федерации приняли участие 2 инспектора (порты Новороссийск и Темрюк).

В двусторонней программе обмена с Китаем от Российской Федерации приняли участие 2 инспектора (порты Владивосток и Находка).

В региональном семинаре инспекторов ГПК Дальневосточной части Российской Федерации, прошедшем во Владивостоке, приняли участие инспекторы ФГБУ «АМП Приморского края и Восточной Арктики», ФГБУ «АМП Сахалина, Курил и Камчатки», ФГБУ «АМП Охотского моря и Татарского пролива», а также представители ФАМРТ, ИЦГПК и ФГУП «Росморпорт».

## 6. Общие наблюдения

1. Российская Федерация как государство флага по итогам 2017 года оказалась в «серых» списках флагов Парижского Меморандума, оставаясь в «белых» списках флагов Токийского Меморандума и укрепляя в последнем свои позиции. В 2017 году количество задержаний российских судов в иностранных портах незначительно снизилось (на 1 задержание) от уровня 2016 года. Всего за 2017 год в иностранных портах задержано 51 судно под флагом РФ, из них по 12 % наших судов задержано в портах Румынии и Италии.
2. По результатам 2017 года сохраняется большое количество инспекций в портах Кореи, Турции и Китая.
3. Наибольшее количество несоответствий конвенционным требованиям, приведшим к задержаниям российских судов, зарегистрировано по категориям «Навигация» (18,7 %) и «Средства борьбы с пожаром» (14,8 %). Этот показатель не улучшается в течение последних десяти лет. Также многочисленные несоответствия, повлекшие за собой задержания, выявлены в категориях «Спасательные средства», «Свидетельства и документация: судовые документы и журналы», «Водонепроницаемость/герметичность», «Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы».
4. В 2017 году зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах за пятилетний период. По сравнению с 2016 годом количество инспекций с выявленными замечаниями выросло в арифметическом выражении, однако снизилось в процентном выражении.
5. Количество инспекций иностранных судов в российских портах в 2017 году составило более 4000, что является самым высоким показателем за последние 5 лет. Количество задержаний иностранных судов в российских портах и процентное соотношение задержаний к общему количеству проведенных инспекций выросло и является максимальным за последние 5 лет (задержано 281 судно под иностранным флагом). Также по результатам 2017 года наблюдается рост количества инспекций с выявленными несоответствиями.

## Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
1	9133903	17.01.2017	Хиламая / Международный, Таганрог	Термини-Имерезе, Италия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — отсутствуют подходные карты порта;</li> <li>2. <b>Спасательные средства</b> — двигатель спасательной шлюпки остановился во время проведения учебной тревоги;</li> <li>3. <b>МАРПОЛ Приложение I</b> — сигнализация СЛВ в нерабочем состоянии;</li> <li>4. <b>Пропульсивная установка</b> — протечки топлива при подаче из топливного танка в ГД;</li> <li>5. <b>Системы сигнализации</b> — система обнаружения воды в льялах МО в нерабочем состоянии;</li> <li>6. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
2	8867246	27.01.2017	Брин — Наволок/ Государственный, Архангельск	Гдыня, Польша	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Спасательные средства</b> — надувная дежурная шлюпка недостаточно наполнена воздухом;</li> <li>2. <b>Навигация</b> — навигационные пособия не обновлены;</li> <li>3. <b>Грузовая марка</b> — три стойки леерного ограждения на главной палубе пр. б. повреждены;</li> <li>4. <b>МАРПОЛ</b> — оборудование для очистки льяных вод в нерабочем состоянии;</li> <li>5. <b>Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы</b> — главный воздушный компрессор в нерабочем состоянии;</li> <li>6. <b>Условия жизни и труда: условия труда</b> — в трюмах машинного отделения около 4 см<sup>3</sup> смесей топлива/ смазочного масла;</li> <li>7. <b>Условия жизни и труда: условия труда</b> — во время инспекции старший механик находился в состоянии алкогольного опьянения. Положительный тест на алкоголь — 0,2 % (2 мг/л).</li> </ol>
3	8842545	02.02.2017	Амур — 2537/ Государственный, Архангельск	Бургас, Болгария	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность</b> — изоляция эл. напряжения 220 В небезопасна;</li> <li>2. <b>Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы</b> — вспомогательный двигатель № 1 и № 3 не работает параллельно с основной панелью управления;</li> <li>3. <b>Навигация</b> — навигационные пособия публикации не были представлены;</li> <li>4. <b>Свидетельства и документация: дипломы и свидетельства экипажа</b> — члены экипажа, относящиеся к машинной команде, не имеют соответствующих дипломов;</li> <li>5. <b>Водонепроницаемость/герметичность</b> — повреждение вентиляции помещения углекислотного пожаротушения;</li> <li>6. <b>Условия труда: жилые помещения, места отдыха, питание</b> — недостаточное количество продуктов питания;</li> <li>7. <b>МКУБ</b> — судовая система управления безопасностью (СУБ) неэффективна.</li> </ol>
4	9252905	27.02.2017	Волга — 44/ Международный, Санкт-Петербург	Ористано, Италия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Документы экипажа</b> — судовой повар не имеет свидетельства о прохождении подготовки по ОСПС;</li> <li>2. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью не эффективна;</li> <li>3. <b>КТМС — 2006</b> — журнал учета времени труда и отдыха моряков заполнен на месяц вперед;</li> <li>4. <b>Пожаробезопасность</b> — экипаж не знает свои обязанности при пожарной тревоге;</li> <li>5. <b>Пожаробезопасность</b> — два отверстия в огнеупорной переборке класса А30 не отражены на схеме противопожарной защиты;</li> <li>6. <b>Грузовая марка</b> — 8 водонепроницаемых дверей не закрываются герметично, 3 из них зафиксированы в открытом положении.</li> </ol>

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
5	8505678	02.03.2017	Гибралтар/ Международный, Санкт-Петербург	Роттердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Условия труда: жилые помещения, места отдыха, питание</b> — часть туалетов в нерабочем состоянии;</li> <li><b>Свидетельства и документация: судовые документы и журналы</b> — журнал учета часов работы и отдыха не ведется должным образом;</li> <li><b>Радиооборудование</b> — ПВ/КВ радиостанция неисправна, экипаж не смог отправить вызов ЦИВ;</li> <li><b>Навигация</b> — СКДВП неисправна;</li> <li><b>Сигналы тревоги</b> — система сигнализации трюмов машинного отделения неисправна;</li> <li><b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
6	8870839	17.03.2017	Летний Берег/ Бербоут-чартерный, Архангельск	Щецин, Польша	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Аварийные системы</b> — аварийное освещение пожарного шкафа отсутствует;</li> <li><b>Навигация</b> — навигационные карты устарели;</li> <li><b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I</b> — судовая система очистки льяльных вод неисправна, экипаж не может устранить неисправность и продемонстрировать работу системы;</li> <li><b>Навигация</b> — навигационные пособия не обновлены (NP 286(2));</li> <li><b>Навигация</b> — извещения мореплавателям отсутствуют;</li> <li><b>Средства борьбы с пожаром</b> — несоответствие в отношении главного двигателя, выявленное при предыдущей инспекции (14.12.2016) не устранено;</li> <li><b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
7	9735139	26.03.2017	Мидволга-2	Барселона, Испания	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Другое</b> — после столкновения 20 марта 2017 года обнаружены серьезные несоответствия конвенции МППСС-72.</li> </ol>
8	7008609	26.03.2017	Медон/ Международный, Санкт-Петербург	Карлсхамн, Швеция	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы</b> — недостаточная мощность двигателя, из-за чего произошел навал на причал;</li> <li><b>Спасательные средства</b> — спасательные шлюпки правого и левого борта невозможно опустить до уровня воды из-за коротких тросов;</li> <li><b>Средства борьбы с пожаром</b> — основная линия системы углекислотного пожаротушения грузового отсека и шкафа для хранения краски сильно корродированы. Около 30 см трубок сломаны. Несколько метров трубок после комнаты CO2 отсутствуют;</li> <li><b>Водонепроницаемость/герметичность</b> — поверхность грузового люка частично корродирована, повреждена, нарушена герметичность.</li> </ol>
9	9385879	04.04.2017	Гурмант/ Международный, Мурманск	Амстердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Пожаробезопасность</b> — пожарный насос № 2 в нерабочем состоянии;</li> <li><b>Аварийное оборудование</b> — зарядное устройство АДГ в нерабочем состоянии.</li> </ol>
10	9369617	24.04.2017	Лянкяран/ Международный, Таганрог	Ларнака, Кипр	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Навигация</b> — система регистрации данных о рейсе в нерабочем состоянии;</li> <li><b>Средства борьбы с пожаром</b> — у всех аварийных дыхательных аппаратов истек срок годности;</li> <li><b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — насос гидравлического масла правого борта в нерабочем состоянии;</li> <li><b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
11	8104187	02.05.2017	Сибирский— 2131/ Бербоут-чартерный, Санкт-Петербург	Роттердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — сертификат ежегодного тестирования системы регистрации данных о рейсе отсутствует;</li> <li>2. <b>Водонепроницаемость/герметичность</b> — фальшборт левого и правого борта частично корродирован и поврежден;</li> <li>3. <b>Водонепроницаемость/ герметичность</b> — иллюминатор в каюте третьего механика корродирован;</li> <li>4. <b>Радиооборудование</b> — не удалось выполнить внешний тест ПВ/КВ ЦИВ радиостанции;</li> <li>5. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
12	9345714	08.05.2017	Русич — 6/ Международный, Санкт-Петербург	Констанца, Румыния	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна;</li> <li>2. <b>Аварийные системы</b> — при проведении пожарной тревоги экипаж не смог продемонстрировать работу противопожарных систем и вентиляции;</li> <li>3. <b>Навигация</b> — навигационные пособия NP285 или эквивалентные отсутствуют;</li> <li>4. <b>Навигация</b> — сертификат соответствия системы регистрации данных о рейсе отсутствует.</li> </ol>
13	9228332	10.05.2017	Каспиан Стрим/ Международный, Таганрог	Констанца, Румыния	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — навигационные пособия (МАМПС т.3) являются устаревшим изданием;</li> <li>2. <b>Навигация</b> — сертификат соответствия системы регистрации данных о рейсе отсутствует;</li> <li>3. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I</b> — маслофильтрующее оборудование неисправно;</li> <li>4. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
14	8862325	22.05.2017	Кивач/ Международный, Астрахань	Васто, Италия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — необходимые для перехода навигационные карты отсутствуют. Извещения мореплавателям отсутствуют;</li> <li>2. <b>Навигация</b> — все навигационные пособия не обновлялись с даты публикации;</li> <li>3. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна;</li> <li>4. <b>Условия труда: условия найма</b> — все судовые холодильные камеры и холодильники грязные. Отсутствуют термометры;</li> <li>5. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — при проведении пожарной тревоги члены экипажа не смогли продемонстрировать знание своих обязанностей.</li> </ol>
15	8726222	15.06.2017	Нефтерудовоз— 57М/ Международный, Астрахань	Констанца, Румыния	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — пенообразовательная пушка на главной палубе не проворачивается;</li> <li>2. <b>Навигация</b> — судовой тифон неисправен;</li> <li>3. <b>Спасательные средства</b> — сигнальные ракеты в спасательных шлюпках просрочены;</li> <li>4. <b>Спасательные средства</b> — контейнер спасательного левого борта поврежден;</li> <li>5. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — корпус судна имеет повреждения в кормовой части: сильная коррозия корпуса;</li> <li>6. <b>Водонепроницаемость/герметичность</b> — несколько иллюминаторов повреждены или не соответствуют требованиям;</li> <li>7. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна;</li> <li>8. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — отчет оценки состояния судна отсутствует;</li> <li>9. <b>Свидетельства и документация: судовые документы и журналы</b> — отчет замеров толщины корпуса отсутствует.</li> </ol>
16	8842997	09.06.2017	Сахрыба/ Государственный, Холмск	Роттердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — СКДВП неисправна/ или экипаж не ознакомлен с особенностями работы системы;</li> <li>2. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна;</li> </ol>

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
17	8943210	29.06.2017	Бегей/ Международный, Астрахань	Сирос, Греция	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — эхолот в нерабочем состоянии;</li> <li>2. <b>Навигация</b> — предыдущий план перехода не найден;</li> <li>3. <b>Навигация</b> — две навигационные карты для предстоящего рейса отсутствуют;</li> <li>4. <b>Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность</b> — трюмные воды машинного отделения содержат примеси масла;</li> <li>5. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — быстро закрывающийся клапан аварийного генератора разъединен;</li> <li>6. <b>Условия труда: жилые помещения, места отдыха, питание</b> — второй помощник капитана живет в госпитале. Медицинские препараты не хранятся должным образом.</li> </ol>
18	7008609	07.07.2017	Медон/ Международный, Санкт-Петербург	Паттерсон, Швеция	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность</b> — серьезное повреждение лестницы трюма № 1;</li> <li>2. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — сильное повреждение крышки трюма № 2 из-за коррозии;</li> <li>3. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — сильное повреждение трюма № 4 из-за коррозии, нарушена герметичность;</li> <li>4. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — сильная коррозия палубы;</li> <li>5. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — отверстия в переборках и крышках трюмов и балластных танков из-за сильной коррозии;</li> <li>6. <b>Аварийные системы</b> — аварийное освещение правого борта частично не работает из-за повреждения.</li> </ol>
19	8859328	07.07.2017	Валерий Коков/ Международный, Таганрог	Волос, Греция	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — навигационные карты не обновлены;</li> <li>2. <b>Спасательные средства</b> — спасательные круги со светодымящимися буйами в плохом состоянии;</li> <li>3. <b>Водонепроницаемость/герметичность</b> — топливные танки и трубопровод корродированы и повреждены;</li> <li>4. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
20	8222393	19.07.2017	Сормовский — 3024/ Международный, Санкт-Петербург	Генуя, Италия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Спасательные средства</b> — спасательные шлюпки в плохом состоянии: сильная коррозия;</li> <li>2. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — система пожаротушения грузовых трюмов нарушена;</li> <li>3. <b>Спасательные средства</b> — штормтрапы в плохом состоянии;</li> <li>4. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
21	7604403	22.08.2017	Принцесса Арктики/ Международный, Мурманск	Амстердам, Нидерланды	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Водонепроницаемость/герметичность</b> — повреждение воздушного трубопровода;</li> <li>2. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — лицо ответственное за работу системы углекислотного пожаротушения не ознакомлено с работой системы. Дверь в помещение системы углекислотного пожаротушения заблокирована;</li> <li>3. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
22	9598880	12.09.2017	Жибек Жолы/ Международный, Санкт-Петербург	Ортона, Италия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I</b> — оборудование для фильтрации масла неисправно;</li> <li>2. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — быстрозакрывающийся клапан неисправен;</li> <li>3. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — система пожарной сигнализации неисправна;</li> <li>4. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — экипаж не ознакомлен со своими обязанностями при пожарной тревоге;</li> <li>5. <b>Аварийные системы</b> — учебная тревога по оставлению судна не проводится должным образом, экипаж не ознакомлен со своими обязанностями;</li> <li>6. <b>Аварийные системы</b> — три пожарных шланга имеют отверстия (при проведении пожарной тревоги обнаружены протечки);</li> <li>7. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
23	8871508	10.09.2017	Волго-Дон 5038/ Международный торговый, Таганрог	Констанца, Румыния	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — навигационные публикации не обновлены;</li> <li>2. <b>Радиооборудование</b> — капитан и офицеры, ответственные за несение ходовой вахты, не смогли произвести внешний тест УКВ—ПВ/КВ—ЦИВ;</li> <li>3. <b>Аварийные системы</b> — в аварийном пожарном насосе отсутствует давления для подачи воды;</li> <li>4. <b>Спасательные средства</b> — 4 ракеты для линиментов просрочены;</li> <li>5. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — коррозия переборок в грузовых трюмах № 2-4. Разрешен переход в согласованный порт ремонта;</li> <li>6. <b>Пожаробезопасность</b> — не удалось провести учебную пожарную тревогу: отсутствует связь, экипаж не ознакомлен со своими обязанностями по пожарной тревоге. Члены пожарной партии не укомплектованы соответствующим оборудованием, дыхательные аппараты без масок. Не используется кислородный аппарат и носилки;</li> <li>7. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.</li> </ol>
24	8727953	12.09.2017	Капитан Пермяков/ Международный, Астрахань	Пирей, Греция	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Свидетельства и документация: дипломы и свидетельства экипажа</b> — 7 членов экипажа не имеют трудовых договоров;</li> <li>2. <b>Условия труда: условия найма</b> — отсутствуют доказательства каких-либо выплат;</li> <li>3. <b>Навигация</b> — план перехода отсутствует;</li> <li>4. <b>Навигация</b> — лоции для Балтийского, Средиземного и Черного морей отсутствуют;</li> <li>5. <b>Навигация</b> — в соответствии с классификационным свидетельством плавание в открытом море разрешено на удалении от берега не более чем на 50 миль. При проведении проверки маршрута судна выявлено, что судно вышло за пределы допустимого района плавания;</li> <li>6. <b>Навигация</b> — электронные карты не обновлены.</li> </ol>

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
25	9385879	24.09.2017	Грумант/ Международный, Мурманск	Брунсбюттель, Германия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Свидетельства и документация: дипломы и свидетельства экипажа</b> — возраст одного из членов экипажа менее 18 лет;</li> <li>2. <b>СУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна;</li> <li>3. <b>Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы</b> — изоляция на механизмах пропитана маслом и частично повреждена;</li> <li>4. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — масляные пятна в машинном отделении;</li> <li>5. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — несколько противопожарных дверей в жилых помещениях и в машинном отделении не закрываются должным образом;</li> <li>6. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — повреждение электропроводки 220В;</li> <li>7. <b>Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы</b> — несколько датчиков в нерабочем состоянии;</li> <li>8. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — нарушена изоляция кабелей А60;</li> <li>9. <b>Навигация</b> — несколько навигационных огней в нерабочем состоянии;</li> <li>10. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — система обнаружения дыма в грузовых трюмах, при включении системы индикация ошибки в работе системы. Устранено в процессе инспекции;</li> <li>11. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I</b> — обнаружены значительные утечки масла;</li> <li>12. <b>Аварийные системы</b> — аварийное освещение в районе палубы частично неисправно;</li> <li>13. <b>Спасательные средства</b> — спасательная шлюпка не готова к немедленному использованию (кран-балка неисправна, аккумулятор разряжен);</li> <li>14. <b>Условия труда: здравоохранение, медицинское обслуживание, социальная защищенность — освещение</b> — освещение в рабочих зонах частично неисправно;</li> <li>15. <b>Условия труда: жилые помещения, места отдыха, питание</b> — освещение в госпитале неисправно.</li> </ol>
26	9503304	28.09.2017	Агсу/ Международный	Рига, Латвия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — система регистрации данных о рейсе неисправна.</li> </ol>
27	9530319	10.10.2017	Иван Лопатин/ Международный	Грундартанги, Исландия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I</b> — масляный сепаратор неисправен;</li> <li>2. <b>Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы</b> — вспомогательные генераторы №2 -3 неисправны;</li> <li>3. <b>Пожаробезопасность</b> — поддоны для сбора мазута у вспомогательных генераторов № 1, 2, 3 переполнены, опасность возгорания в МО и всего судна в целом.</li> </ol>
28	8230845	24.10.2017	Навиджер—2/ Международный	Констанца, Румыния	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — сертификат соответствия системы регистрации данных о рейсе отсутствует;</li> <li>2. <b>Предотвращение загрязнения. Марпол, приложение II</b> — судовой план чрезвычайных мер по борьбе с загрязнением моря вредными жидкими веществами не представлен;</li> <li>3. <b>Предотвращение загрязнения. Марпол, приложение II</b> — руководство «Р and А» не представлено;</li> <li>4. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — документ о проведении осмотра по расширенной программе не представлен;</li> <li>5. <b>Навигация</b> — ответственные члены экипажа не ознакомлены управлением рулевого устройства;</li> <li>6. <b>Аварийные системы</b> — учебная пожарная тревога с нарушениями: капитан не принимает участие, связь с пожарной партией отсутствует, используемые пожарные рукава повреждены, экипаж не укомплектован.</li> </ol>

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
29	8841747	01.10.2017	ВОЛГО-БАЛТ 229/ Международный	Ятерсон, Швеция	1. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — коррозия палуб — отверстия в палубе надводного борта; 2. <b>Водонепроницаемость/ герметичность</b> — горловины/ палубные иллюминаторы — несколько смотровых колодцев на палубе не закреплены надлежащим образом. Болты/ прокладки отсутствуют, зазор около 5 мм вокруг комингса; 3. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — коррозия палуб — отверстия в палубе надводного борта; 4. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — коррозия палуб — отверстия в палубе надводного борта.
30	8883290	26.11.2017	Текойл Полярис/ Международный торговый	Котка, Финляндия	1. Нарушена герметичность резиновых уплотнителей люка грузовой танк № 6. Часть груза через люк просочилась на палубу и попала в море во время выгрузки.
31	8325793	21.11.2017	Оушен Спирит/ Международный бербоут-чартерный	Абердин, Великобритания	1. <b>Навигация</b> — эхолот неисправен; 2. <b>Навигация</b> — СКДВП неисправна, при включении отображается ошибка; 3. <b>Навигация</b> — лаг неисправен; 4. <b>Сигналы тревог</b> — сенсор водонепроницаемых дверей в машинном отделении неисправен; 5. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — панель обнаружения пожара отображает неисправность; 6. <b>Спасательные средства</b> — двигатель быстроходной спасательной шлюпки не находится в состоянии постоянной готовности; 7. <b>Другое</b> — места швартовых операций захламлены; 8. <b>МКУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.
32	9729594	27.12.2017	Милагресс/ Международный бербоут-чартерный	Неполь, Италия	1. <b>Аварийные системы</b> — при проведении учебной пожарной тревоги на камбузе обнаружены серьезные несоответствия и нарушения в действиях экипажа; 2. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — все быстро закрывающиеся клапаны неисправны; 3. <b>МКУБ</b> — судовая система управления безопасностью неэффективна.
33	8723361	02.03.2017	Сораксан/ Международный, Владивосток	Далянь, КНР	1. <b>МАРПОЛ, Приложение IV</b> — установка обработки сточных вод в нерабочем состоянии; 2. <b>Спасательные средства</b> — люковая крышка спасательной шлюпки л/б. имеет трещину (около 20 см); 3. <b>Спасательные средства</b> — герметичность и прочность корпуса спасательной шлюпки л/б. не соответствует требованиям.
34	9084140	07.08.2017	Антур/ Государственный, Корсаков	Бусан, Корея	1. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — повреждение носовой части корпуса судна в результате столкновения.
35	8326113	17.08.2017	Корсаков/ Международный, Корсаков	Далянь, КНР	1. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I</b> — датчик определения содержания нефтепродуктов неисправен; 2. <b>Другое</b> — вахтенные механики не смогли продемонстрировать работу оборудования по очистке льяльных вод; 3. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I</b> — вахтенные механики не смогли продемонстрировать данные по обработке льяльных вод в журнале регистрации за 18 месяцев.
36	8811675	18.08.2017	Память Ильича/ Государственный, Калининград	Далянь, КНР	1. <b>Спасательные средства</b> — штормтрап в районе бака не установлен в соответствии с требованиями.
37	8421200	25.09.2017	Сан Диего/ Международный, Находка	Далянь, КНР	1. <b>Навигация</b> — СКДВП не используется должным образом. Капитан и экипаж не ознакомлены с работой системы; 2. <b>Свидетельства и документация: судовые свидетельства</b> — сертификат о конструкции грузового судна просрочен.

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
38	9113020	04.10.2017	Партизан/ Международный	Фурики, Япония	1. <b>Водонепроницаемость/герметичность</b> — воздушный трубопровод в топливном танке значительно корродирован; 2. <b>Навигация</b> — СКДВП неисправна; 3. <b>МКУБ</b> — судовая система управления безопасностью (СУБ) неэффективна.
39	8867246	24.03.2017	Брин-Наволок/ Государственный, Архангельск	Батуми, Грузия	1. <b>Аварийное оборудование</b> — АДГ не запускается.
40	8719413	10.05.2017	Нева/ Государственные, Санкт-Петербург	Белгород- Днестровский, Украина	1. <b>Условия жизни и труда: условия труда</b> — недостаточная чистота в МО — опасность возникновения пожара.
41	7942881	30.05.2017	Оптимафлот/ Бербоут- Чартерный, Махачкала	Южный, Украина	1. <b>Радиооборудование</b> — аварийный радиобуй — не проведен тест; 2. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — коррозия и сквозные отверстия в носовой части корпуса; 3. <b>Условия жизни и труда: условия труда</b> — недостаточная чистота в МО — опасность возникновения пожара; 4. <b>Водонепроницаемость/герметичность</b> — установленный кондиционер не утвержден регистром.
42	8211148	31.05.2017	Сибирский-2133/ Бербоут- Чартерный, Санкт- Петербург	Октябрьск, Украина	1. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — датчики обнаружения пожара в МО неисправны; 2. <b>Условия жизни и труда: условия труда</b> — в системе вентилирования на баке отверстия.
43	7324273	02.07.2017	Сормовский-29/ Государственный, Астрахань	Поти, Грузия	1. <b>Аварийные системы</b> — аварийный пожарный насос обесточен; 2. <b>Остойчивость, конструкция и оборудование</b> — аварийное рулевое управление не работает при обесточивании; 3. <b>МКУБ</b> — второй механик и электрик на момент инспекции находились в состоянии алкогольного опьянения.
44	9626999	16.11.2017	Механик Сазонов/ Международный, Санкт-Петербург	Днепро-Бугский, Украина	1. <b>Спасательные средства</b> — двигатель в спасательной шлюпке не запускается.
45	8871508	07.02.2017	Волго-Дон 5038/ Международный, Таганрог	Стамбул, Турция	1. <b>Условия труда</b> — свидетельство о проверке газоанализатора просрочено; 2. <b>Пожаробезопасность</b> — часть переносных огнетушителей не имеют свидетельств о проверке; 3. <b>Спасательные средства</b> — доступ к месту спуска спасательной шлюпки загроможден; 4. <b>Аварийное оборудование</b> — пропуски выхлопных газов в помещении АПН; 5. <b>Условия жизни и труда</b> — большое количество просроченных хлебобулочных изделий в холодильнике.
46	9194036	12.02.2017	Есения/ Международный, Санкт-Петербург	Александрия, Египет	1. <b>Радиооборудование</b> — спутниковая станция ИНМАРСАТ— С в нерабочем состоянии; 2. <b>Пропульсивная установка</b> — датчик масляного пара двигателя в нерабочем состоянии; 3. <b>Радиооборудование</b> — ЦИВ УКВ радиостанция в нерабочем состоянии.
47	8899067	17.05.2017	Калитва/ Международный, Астрахань	Стамбул, Турция	1. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — пожарное оборудование не готово к использованию; 2. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — пожарное оборудование не готово к использованию.
48	8887387	15.06.201	Данаприс/ Бербоут- Чартерный, Таганрог	Коджаэли, Турция	1. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — открытие противопожарных дверей затруднено; 2. <b>Средства борьбы с пожаром</b> — общее состояние; 3. <b>Спасательные средства</b> — спасательная шлюпка.

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна задержания	Основание для задержания
49	7101891	05.10.2017	Сабине/ Международный торговый	Гемлик, Турция	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Аварийные системы</b> — экипаж не смог протестировать аварийный пожарный насос;</li> <li>2. <b>Средства борьбы пожаром</b> — противопожарная дверь в прачечной отсутствует;</li> <li>3. <b>Средства борьбы пожаром</b> — быстро закрываемые клапаны топливного танка неисправны и не готовы к немедленному использованию, экипаж не смог провести тестирование;</li> <li>4. <b>Средства борьбы пожаром</b> — вентиляция в помещении аварийного пожарного насоса неисправна и заблокирована.</li> </ol>
50	9530307	24.11.2017	Всеволод Белецкий/ Международный	Халдия, Индия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы;</b></li> <li>2. <b>Средства борьбы с пожаром;</b></li> <li>3. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I;</b></li> <li>4. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение IV;</b></li> <li>5. <b>Аварийные системы;</b></li> <li>6. <b>Спасательные средства;</b></li> <li>7. <b>Условия жизни и труда: условия труда;</b></li> <li>8. <b>МКУБ.</b></li> </ol>
51	9549281	18.08.2017	Новая Земля/ Международный	Барранкилья, Колумбия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Навигация</b> — радар;</li> <li>2. <b>Предотвращение загрязнения: Марпол, Приложение I</b> — сигнал о превышении содержания нефти в воде более 15 ppm.</li> </ol>